

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētāja

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2017.gada 8.augustā

Nr. 32 - psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja Anna Biksiniece

Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Gatis

Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Patērētāju un Sabiedrību saistībā ar 2017.gada 11.maijā noslēgto līgumu par Osmolux ūdens attīrīšanas sistēmas iegādi un uzstādīšanu.

Patērētājas sūdzībā minēts, ka 2017.gada 11.maijā Patērētājas dzīvesvietā tika uzstādīta Osmolux ūdens attīrīšanas sistēma 1350,00 EUR vērtībā, samaksājot pirmo iemaksu 70,00 EUR apmērā. 2017.gada 11.maijā Patērētāja ar Kredītdevēju par minēto ūdens sistēmas iegādi parakstīja Aizdevuma līgumu.

2017.gada 17.maijā Patērētāja Sabiedrībai un Kredītdevējam iesniedza iesniegumus, informējot par vēlmi izmantot atteikuma tiesības un atkāpties no noslēgtajiem līgumiem, aicinot Sabiedrību demontēt uzstādīto ūdens attīrīšanas sistēmu. Sabiedrība un Kredītdevējs atbildi uz iesniegumiem nesniedza, noslēgtie līgumi netika izbeigti un uzstādītā ūdens attīrīšanas sistēma netika demontēta.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un pušu iesniegtos pierādījumus, secina, ka starp Sabiedrību un Patērētāju parakstītajā līgumā norādīts, ka patērētājs saglabā 14 dienu atteikuma tiesības līdz brīdim, kad piegādātā prece ir uzstādīta un patērētājs nevar izmantot atteikuma tiesības, ja patērētājs ir atvēris iepakojumu precei, kuru veselības un higiēnas apsvērumu dēļ nevar atdot atpakaļ. Komisija secina, ka Sabiedrība nav sniegusi atbildes un līdz ar to nekādus pierādījumus, kas apliecina, ka uzstādītā ūdens attīrīšanas sistēma būtu uzskatāma precei, kuru veselības un higiēnas apsvērumu dēļ nevar atdot atpakaļ, līdz ar to tas nevar būt par pamatu, lai liegtu Patērētājam izmantot atteikuma tiesības.

Tāpat Komisija secina, ka Patērētāja Sabiedrībai iesniegumu par atteikuma tiesību izmantošanu iesniedza atteikuma tiesību noteiktajā termiņā.

Tādējādi, tā kā Sabiedrība nav iesniegusi pierādījumus par to, ka uzstādītā ūdens attīrīšanas sistēma ir prece, kuru veselības un higiēnas apsvērumu dēļ nevar atdot atpakaļ, Patērētājam bija tiesības izbeigt līgumu un Sabiedrībai ir pienākums atgriezt iemaksāto avansu 70,00 EUR apmērā.

Attiecībā uz Patērētājas prasību Sabiedrībai demontēt uzstādīto ūdens attīrīšanas sistēmu, Komisija secina, ka viens no atteikuma tiesību izmantošanas nosacījumiem ir preces atgriešana pārdevējam. Prece nav atgriežama tikai tādā gadījumā, ja to tās īpašību dēļ nevar

nosūtīt pa pastu. Komisijas ieskatā uzstādīto ūdens attīrīšanas sistēmu ir iespējams nosūtīt pa pastu, līdz ar to, lai izbeigtu noslēgto līgumu un atgūtu iemaksāto avansu, Patērētājam iegādātā ūdens attīrīšanas sistēma ir jānosūta atpakaļ Sabiedrībai.

Vienlaikus Komisija norāda, ka reizē ar līgumu starp Patērētāju un Sabiedrību tiek izbeigts arī kreditēšanas līgums ar Kredītdevēju

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 9.pantu līgums starp patērētāju un pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju ir noslēgts ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas, ja to noslēdz fiziski klātesot patērētājam un pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam vietā, kas nav pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja pastāvīgā saimnieciskā vai profesionālās darbības vieta. Tā kā līgums tika noslēgts Patērētājas dzīvesvietā, uzskatāms, ka līgums starp Sabiedrību un Patērētāju tika noslēgts ārpus Sabiedrības pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas.

2014.gada 20.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.254 *“Noteikumi par līgumu, kas noslēgti ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas”* 15.punktā noteikts, ka patērētājs var izmantot atteikuma tiesības un vienpusēji atkāpties no līguma 14 dienu laikā.

PTAL 12.panta pirmajā daļā noteikts, ka Patērētājs var noteiktā termiņā izmantot atteikuma tiesības un, nesniedzot nekādu pamatojumu, atkāpties no līguma, kas noslēgts ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas. Pirms atteikuma tiesību termiņa beigām par lēmumu atkāpties no līguma patērētājs informē pārdevēju, iesniedzot tam atteikuma veidlapu vai paziņojumu par atteikuma tiesību izmantošanu.

Saskaņā ar PTAL 12.panta ceturto daļu, paziņojuma par atteikuma tiesību izmantošanu nosūtīšanu termiņā izbeidz līgumu un atbrīvo patērētāju no jebkurām līgumsaistībām, kas izriet no līguma, kas noslēgts ārpus saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas.

Ņemot vērā minēto, tā kā ūdens attīrīšanas sistēmu Sabiedrība Patērētājam piegādāja un uzstādīja 2017.gada 11.maijā, un Patērētāja no noslēgtā līguma atkāpās 2017.gada 17.maijā, uzskatāms, ka Patērētāja ir izmantojusi savas atteikuma tiesības un Sabiedrībai bija pienākums izbeigt noslēgto līgumu un atgriezt Patērētājam iemaksāto naudu.

Vienlaikus Komisija norāda uz PTAL 12.panta divpadsmito daļu, no kuras izriet, ka, ja patērētājs atteikuma tiesību izmantošanas laikā tās izmanto un saistībā ar līgumu, kas noslēgts ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas, ir noslēgts cits papildu līgums, saskaņā ar kuru patērētājs iegūst preces vai pakalpojumus saistībā ar līgumu, kas noslēgts ārpus uzņēmuma telpām, un minētās preces piegādā pārdevējs, pamatojoties uz trešās personas un pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja savstarpējo vienošanos, šis papildu līgums tiek izbeigts un patērētājam nav pienākums segt jebkādas citas izmaksas, izņemot šī panta septītajā, devītajā un vienpadsmitajā daļā minētās izmaksas.

Tā kā Patērētāja reizē ar līgumu par ūdens attīrīšanas sistēmas iegādi bija noslēgusi arī kreditēšanas līgumu ar Kredītdevēju, tad, nosūtot atteikumu Sabiedrībai, tiek izbeigts arī noslēgtais kreditēšanas līgums.

Savukārt PTAL 12.panta piektajā daļā noteikts, ka patērētājs nosūta precī atpakaļ pārdevējam vai pakalpojuma sniedzēja vai nodot to pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam vai viņa pilnvarotajam pārstāvim bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā pēc tam, kad nosūtījis pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam atteikuma veidlapu vai paziņojumu par atteikuma tiesību izmantošanu. PTAL 12.panta desmitajā daļā noteikts, ka ja saskaņā ar līgumu, kas noslēgts ārpus saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas, prece līguma noslēgšanas brīdī ir piegādāta patērētāja dzīvesvietā, patērētāja atteikuma tiesību izmantošanas gadījumā pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez maksas paņem precī atpakaļ, ja precī tās īpašības dēļ parasti nevar nosūtīt atpakaļ pa pastu.

No lietas materiāliem secināms, ka ūdens attīrīšanas sistēmu ir iespējams nosūtīt Sabiedrībai atpakaļ, līdz ar to Patērētājam jānosūta ūdens attīrīšanas sistēma atpakaļ Sabiedrībai.

PTAL 12.panta sestajā daļā noteikts, ka pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā no dienas, kad saņemta informācija par patērētāja lēmumu atkāpties no noslēgtā līguma, atmaksā patērētājam viņa samaksāto naudas

summu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 12.panta pirmo, ceturto, piekto, sesto un desmito daļā, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, piekto un septīto daļu, Noteikumu 15. punktu,

nolemj

daļēji apmierināt Patērētājas prasību.

Sabiedrībai izbeigt 2017.gada 11.maijā noslēgto “Ionfilter ūdens attīrīšanas sistēmas pasūtījums” līgumu Nr.1322 starp Patērētāju un Sabiedrību par ūdens attīrīšanas sistēmas iegādi.

Sabiedrībai samaksāt Patērētājai 70,00 EUR.

Patērētājai nosūtīt atpakaļ Sabiedrībai ūdens attīrīšanas sistēmu.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece