



## Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

---

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Rīgā

**Sabiedrībai ar ierobežotu  
atbildību „JSJ”  
Reģ. Nr.40003275297  
Ikšķiles ielā 4-1, Ogrē  
Ogres nov., LV-5001**

**LĒMUMS****patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā**

Rīgā

25.01.2017

Nr.2 –pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), piedaloties Eiropas Savienības dalībvalstu kopīgajās aktivitātēs „*par Patērētāju tiesību direktīvas<sup>1</sup> noteikumu ievērošanu*”, īstenoja patērētāju tiesību un tirgus uzraudzības projektu „*Komercesprakses uzraudzība interneta veikalos, kuros tiek piedāvāti būvmateriāli*”. Minētā uzraudzības pasākuma ietvaros PTAC, pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas 1.punktu, izvērtēja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JSJ” (turpmāk – Sabiedrība) īstenotās komercprakses atbilstību Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL), NKAL, Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 „*Noteikumi par distances līgumu*” (turpmāk – MK255) un Ministru kabineta 1999.gada 18.maija noteikumu Nr.178 „*Kārtība, kādā norādāmas preču un pakalpojumu cenas*” (turpmāk – MK178) prasībām.

[1] Konkrētā komercprakse tiek īstenota, interneta vietnē <http://jsj.lv> (turpmāk – Vietne) patērētājiem piedāvājot un pārdodot būvizstrādājumus. Līgumi par būvizstrādājumu iegādi, kurus Sabiedrība, izmantojot Vietni, noslēdz ar patērētājiem, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 10.panta pirmo daļu ir uzskatāmi par distances līgumiem.

[2] Izvērtējot Vietnē īstenoto komercpraksi, PTAC konstatēja turpmāk norādīto:

[2.1] Saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 3.punktu, 10.panta pirmo daļu, trešās daļas 3.punktu un Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 „*Noteikumi par distances līgumu*” (turpmāk – MK255) 5.5.apakšpunktu Sabiedrībai pirms patērētājs ir uzņēmies distances līguma saistības vai piekritis piedāvājumam, skaidri un saprotami Vietnē jāsniedz informācija par preces galīgo cenu, ieskaitot nodokļus un nodevas. Ja preces īpašību dēļ cenu pamatoti nevar aprēķināt iepriekš, norāda tās aprēķināšanas veidu.

---

<sup>1</sup> EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES 2011.gada 25.oktobra DIREKTĪVA 2011/83/ES par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK

Izvērtējot Vietnē publicēto būvizstrādājumu piedāvājumus, PTAC konstatēja, ka lamināta un griestu plākšņu piedāvājumiem patērētājiem būtiskā informācija par būvizstrādājuma gabalcenu (pilnu iepakojumu) nav sniegta. Vienlaikus PTAC konstatēja, ka pie lamināta un griestu plākšņu piedāvājumiem Sabiedrība publicē norādi: „*Tirgojam tikai pilnus iepakojumus*”.

2016.gada 14.decembrī PTAC darbinieks, uzdodoties par patērētāju, veica pārbaudi un Vietnē noformēja lamināta – Stockholm Pine 7 mm 32.klase, 9 m<sup>2</sup> pasūtījumu. PTAC pārbaudes laikā konstatēja, ka pēc pasūtījuma noformēšanas patērētājam tiek piedāvāts lejuplādēt rēķinu, kuram netiek piemērota Vietnē publicētā 10% atlaide, veicot pasūtījumu elektroniski. Pēc preces pasūtījuma noformēšanas patērētājs (PTAC darbinieks) savā pirkuma noformēšanas brīdī norādītajā elektroniskā pasta adresē saņēma Sabiedrības atsūtītu rēķinu. Pēc vairāk kā četrām stundām Sabiedrība patērētājam uz tā elektronisko pastu nosūtīja vēstuli, kurā Sabiedrība norādīja, ka tirgo tikai pilnus preču iepakojumus un tādēļ tika precizēts, ka pasūtītas ir 4 pakas lamināta, kas atbilst 8,98 m<sup>2</sup>, kā arī Sabiedrība precizēja pasūtītās preces gala cenu, ņemot vērā kvadrātmetru daudzumu un piemēroto 10% atlaidi. Līdz ar to PTAC secināja, ka Sabiedrība Vietnē patērētājiem atbilstošā veidā, skaidri un nepārprotami, nesniedz informāciju par iepriekš minēto būvizstrādājumu gabalcenu (iekpojuma cenu) un nenorāda gala cenas aprēķināšanas veidu.

[2.2] Saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu un otrās daļas 3.punktu Sabiedrībai Vietnē ir jāsniedz patiesa informācija par cenu un atlaižu esamību. PTAC konstatēja, ka Vietnē atsevišķiem preču piedāvājumiem, piemēram: *Sensa lamināta – Stockholm Pine*, un *Classen lamināta – Nevada walnut*, norādīts akcijas termiņš, kas beidzies jau 2015.gadā, piemēram: „AKCIJA līdz **25.09.2015**”, „**AKCIJAS prece** no 03.08.2015 līdz 18.08.2015”, kā arī nav norādīti akcijas noteikumi.

[3] Izvērtējot administratīvo lietu, lai pārliecinātos par Sabiedrības īstenotās komercprakses atbilstību normatīvo aktu prasībām, PTAC 2016.gada 18.februārī nosūtīja Sabiedrībai uz tās juridisko adresi Iksšķiles ielā 4-1, Ogrē, Ogres nov., vēstuli Nr.3.2.-1-K-165/1146 *Par komercpraksi* (turpmāk – Vēstule Nr.1), kurā PTAC norādīja Vietnē konstatētos pārkāpumus, ierosināja Sabiedrībai līdz 2016.gada 11.martam nodrošināt PTAC konstatēto pārkāpumu novēršanu un pieprasīja Sabiedrībai līdz 2016.gada 11.martam rakstveidā iesniegt PTAC Vēstulē Nr.1 pieprasīto informāciju un pierādījumus.

[4] PTAC 2016.gada 11.martā saņēma Sabiedrības atbildi, kurā cita starpā paskaidrots, ka patērētāji var iegādāties preces Vietnē, lai gan tā neesot Sabiedrības mērķauditorija. Sabiedrība uzskata, ka patērētājiem apliecinājums par līguma noslēgšanu ir pasūtījuma formas aizpildīšana, bez kuras neveidojas rēķins, kas Sabiedrības ieskatā ir apstiprinājums pasūtījumam.

[5] 2016.gada 5.maijā PTAC nosūtīja Sabiedrībai uz tās juridisko adresi Iksšķiles ielā 4-1, Ogrē, Ogres nov., vēstuli Nr.3.2.-1-K-165/3020 *Par komercpraksi un informācijas sniegšanu atkārtoti* (turpmāk – Vēstule Nr.2), kurā PTAC norādīja Vietnē konstatētos pārkāpumus, atkārtoti ierosināja līdz 2016.gada 27.maijam nodrošināt PTAC konstatēto pārkāpumu novēršanu un atkārtoti pieprasīja Sabiedrībai līdz 2016.gada 27.maijam rakstveidā sniegt PTAC Vēstule Nr.2 pieprasīto informāciju un pierādījumus. Turklāt PTAC Vēstulē Nr.2 piemēra veidā norādīja kā atbilstoši normatīvo aktu prasībām Vietnē skaidri un saprotami atsevišķiem būvizstrādājumiem norādāma gabalcena, mērvienības cena un gala cenas aprēķināšanas veids.

Vienlaikus Vēstulē Nr.2 tika norādīts, ka saskaņā ar NKAL 15.panta trešo daļu, *ja komercprakses īstenotājs nesniedz uzraudzības iestādes pieprasīto informāciju vai sniedz to nepilnīgi, uzraudzības iestāde ir tiesīga uzskatīt, ka komercpraksē izmantotā informācija ir neprecīza vai nepatiesa.*

PTAC Vēstulē Nr.2 noteiktajā termiņā nesaņēma no Sabiedrības pieprasīto informāciju.

[6] Saistībā ar Vēstulē Nr.2 norādīto pārkāpumu novēršanu PTAC sniedza Sabiedrībai vairākas konsultācijas, 2016.gada 25.augustā, 26.augustā un 20.septembrī nosūtot elektroniskā pasta vēstules uz Vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi [info@jsj.lv](mailto:info@jsj.lv).

[7] PTAC 2016.gada 14. un 15.decembrī veica atkārtotu pārbaudi Vietnē un, ņemot vērā konstatētos pārkāpumus, 2016.gada 22.decembrī nosūtīja Sabiedrībai uz tās juridisko adresi Ikšķiles ielā 4-1, Ogrē, Ogres nov., ierakstītu vēstuli Nr. 3.2.-1/8385/K-165 *Par komercpraksi* (turpmāk – Vēstule Nr.3), kurā PTAC cita starpā informēja Sabiedrību par šīs vēstules [2.1] un [2.2] punktā konstatētajiem komercprakses pārkāpumiem, kā arī par to, ka PTAC ieskatā konstatēto pārkāpumu novēršanai būtu lietderīgi piemērot NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktā minēto līdzekli, pieņemot lēmumu, ar kuru Sabiedrībai uzlikts tiesisks pienākums nekavējoties izbeigt konkrēto negodīgo komercpraksi. Turklāt PTAC Vēstulē Nr.3 atkārtoti piemēra veidā informēja, kā atbilstoši normatīvo aktu prasībām Vietnē skaidri un saprotami atsevišķiem būvizstrādājumiem norādīt gabalcenu, mērvienības cenu un gala cenas aprēķināšanas veidu, ņemot vērā, ka Sabiedrība pārdod būvizstrādājumus nedalītos (pilnos) iepakojumos. Vienlaikus PTAC Vēstulē Nr.3 informēja Sabiedrību par tās tiesībām izteikt viedokli un argumentus administratīvajā lietā līdz 2017.gada 5.janvārim.

[8] PTAC 2017.gada 4.janvārī saņēma Sabiedrības 2016.gada 30.decembra vēstuli, kurā attiecībā uz lamināta un iekaramo griestu plākšņu piedāvājumiem norādīts, ka visas neprecizitātes ir novērstas. Savukārt attiecībā uz Vietnē norādītajām preču akcijām Sabiedrība norāda: „Akciju definīcija ir ielikta sadaļā – Kā iepirkties – 8.punkts”, citus paskaidrojumus nesniedzot.

[9] Veicot atkārtotas pārbaudes Vietnē 2017.gada 10. un 19.janvārī, PTAC konstatēja:

[9.1] PTAC konstatēja sekojošu informāciju par lamināta piedāvājumiem, piemēram, lamināts 7mm 32.klase Stockholm Pine:

**SVARĪGI!!!**

**Tirgojam tikai pilnus iepakojumus!**


**SVARĪGI!!!**

Pērkot mūsu mājas lapā -jebkurai precei tiek piešķirta papildus **10%** atlaide no cenas(neattiecas uz akcijas precēm).

Cena par iepakojumu-2.245m<sup>2</sup>-19.49 EUR

7mm 32.klase Stockholm Pine 30204 30204		
Atlikuši 290 produkti	<b>Cena</b> 8.68 € par m <sup>2</sup>	<b>Daudzums</b> - 0 +

**Pirkuma grozs** → **Piegāde** → **Apstiprinājums**


Nosaukums	Skaits	Cena, EUR	Kopā, EUR
 7mm 32.klase Stockholm Pine 30204 <a href="#">Dzēst</a>	- 1 +	€ 8.68 par m <sup>2</sup>	€ 8.68

**Pavisam kopā: € 8.68**

Atjaunot grozu

Iztukšot grozu

Pirkt

Nosaukums	Skaitis	Cena, EUR	Kopā, EUR
 <b>7mm 32.klase Stockholm Pine 30204</b> 30204 <a href="#">Dzēst</a>	<input type="button" value="-"/> 2 <input type="button" value="+"/>	€ 8.68 par m2	€ 17.36

**Pavisam kopā: € 17.36**

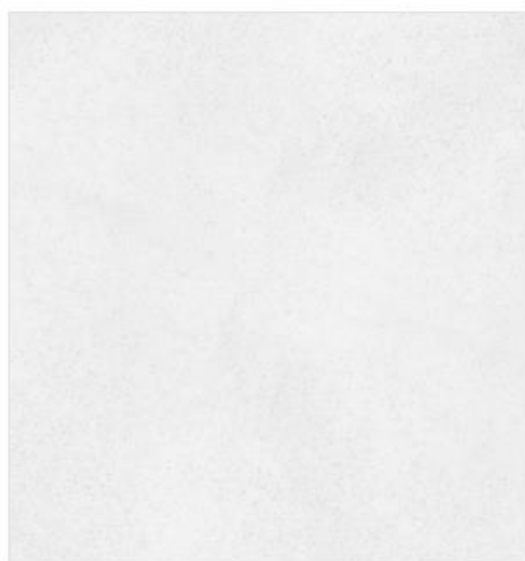
Atjaunot grozu

Iztukšot grozu

Pirkt

PTAC Vietnē konstatēja sekojošu informāciju par iekaramo griestu plākšņu piedāvājumiem, piemēram, plāksnes ANTARIS 600\*600mm:

### AMF iekaramie griesti un piederumi



Griestu plāksne ANTARIS 600\*600mm

### Griestu plāksne ANTARIS 600\*600mm

AMF iekaramo griestu plāksne 600\*600 mm

Biezums - 13mm

Mala-SK

Izgatavota no minerālas šķiedras.

Cena par vienu gab.

cena par M2-5.61 eur

Iepakojumā -16 gab.

Tirgojam TIKAI pilnus plākšņu iepakojumus.

Iepakojuma cena - 32.32 EUR

Griestu plāksne ANTARIS 600\*600mm

Atlikuši 800 produkti

Cena

2.02 € par gab

Daudzums

0

**Pirkuma grozs** → **Piegāde** → **Apstiprinājums**


Nosaukums	Skaitis	Cena, EUR	Kopā, EUR
 <b>Griestu plāksne ANTARIS 600*600mm</b> <a href="#">Dzēst</a>	<input type="button" value="-"/> 1 <input type="button" value="+"/>	€ 2.02 par gab	€ 2.02

**Pavisam kopā: € 2.02**

Atjaunot grozu

Iztukšot grozu

Pirkt

Nosaukums	Skaitis	Cena, EUR	Kopā, EUR
 Griestu plāksne ANTARIS 600*600mm <a href="#">Dzēst</a>	<input type="button" value="−"/> 2 <input type="button" value="+"/>	€ 2.02 par gab	€ 4.04
<b>Pavisam kopā:</b>			<b>€ 4.04</b>
<input type="button" value="Atjaunot grozu"/> <input type="button" value="Iztukšot grozu"/>		<input type="button" value="Pirkt"/>	

PTAC konstatēja, ka pie lamināta un iekaramo griestu plākšņu piedāvājumiem Sabiedrība norādījusi, ka Vietnē patērētājs var iegādāties tikai pilnus šo būvizstrādājumu iepakojumus, bet tajā pat laikā noformējot pirkumu, patērētājs, izvēloties laminātu, var norādīt tikai kvadrātmetru skaitu, bet, izvēloties iekaramo griestu plāksnes, var norādīt tikai plākšņu skaitu. Līdz ar to PTAC secina, ka Sabiedrība Vietnē vēl joprojām nenorāda lamināta un iekaramo griestu plākšņu gala cenas aprēķināšanas veidu, kā arī nesniedz skaidru informāciju par preces gala cenu.

[9.2] Saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 3.punktu Sabiedrībai Vietnē ir jāsniedz patiesa informācija par cenu un atlaižu esamību. PTAC konstatē, ka Vietnē atsevišķiem preču piedāvājumiem, piemēram: Sensa laminātam – *Stockholm Pine*, norādīts akcijas termiņš, kas beidzies jau 2015.gadā un Classen laminātam – *Nevada walnut*, norādīts „**AKCIJAS prece** (piedāvājums spēkā kamēr prece ir noliktavā)”, kā arī Vietnē un pie piedāvājumiem nav norādīta preces sākotnējā cena un nav saprotams vai pie preces norādītā cena ir cena pēc pazemināšanas.

Vietnes sadaļā „Kā iepirkties” 8.punkts nosaka:

8. **Akcijas preces**-akcijas precēm ir papildus atlaide kas ir lielāka par 10% ,akcijas precēm piedāvājums ir spēkā kamēr prece par doto akcijas cenu ,kas ir lielāka par standarta 10% atlaidi ir noliktavā.

### Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC norāda turpmāk minēto:

1) Atbilstoši NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktam komercprakses īstenotājs ir *jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros īsteno komercpraksi, kā arī jebkura cita fiziskā vai juridiskā persona, kas rīkojas komercprakses īstenotāja vārdā vai uzdevumā, savukārt komercprakse ir darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu patērētājam. Atbilstoši PTAL 10.panta pirmajai daļai distances līgums ir patērētāja un pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja vienošanās, ko tie noslēguši, vienlaikus neatrodies vienā un tajā pašā vietā, bet līdz līguma slēgšanas brīdim un līguma slēgšanas brīdī izmantojot vienu vai vairākus distances saziņas līdzekļus, kā arī organizētu preču pārdošanas vai pakalpojumu sniegšanas shēmu. Par distances saziņas līdzekļiem uzskatāmi tālrunis, tīmeklis, elektroniskais pasts, televīzija, fakss, katalogs, presē publicētās reklāmas, kurām pievienots pasūtījuma kupons, un citi informācijas nosūtīšanas un pārraidīšanas distances līdzekļi. Ņemot vērā PTAC konstatēto, ka Sabiedrība veicot saimniecisko darbību, piedāvā patērētājiem Vietnē noformēt preču pasūtījumu un iegādāties būvizstrādājumus, PTAC secina, ka Sabiedrība ar patērētājiem noslēdz distances līgumus par būvizstrādājumu pārdošanu. Līdz ar to Sabiedrības rīcība, piedāvājot patērētājiem Vietnē iepazīties ar būvizstrādājumu piedāvājumiem un cenām, piedāvājot iespēju patērētājiem noslēgt distances līgumus un ar patērētājiem slēdzot šādus līgumus, ir uzskatāma par komercprakses īstenošanu NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punkta izpratnē, bet Sabiedrība saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punktu ir uzskatāma par minētās komercprakses īstenotāju.*

2) Ievērojot PTAL 1.panta 5.punktu, *pārdevējs ir fiziskā vai juridiskā persona (arī importētājs), kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros piedāvā vai pārdod*

precī patērētājam, arī izmantojot citu personu starpniecību, kuras rīkojas pārdevēja vārdā vai uzdevumā.

NKAL 4.panta pirmā daļa nosaka, ka negodīga komercprakse ir aizliegta, un saskaņā ar NKAL 4.panta otro daļu komercprakse ir negodīga, ja iestājies vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

1) tā neatbilst profesionālajai rūpībai un būtiski negatīvi ietekmē vai var būtiski negatīvi ietekmēt tāda vidusmēra patērētāja vai tādas patērētāju grupas vidusmēra pārstāvja ekonomisko rīcību attiecībā uz precī vai pakalpojumu, kam šī komercprakse adresēta vai ko tā skar;

2) tā ir maldinoša;

3) tā ir agresīva.

Saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu komercpraksi uzskata par maldinošu, ja, ņemot vērā visus apstākļus, patērētājs tās ietekmē pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu viņš citādi nebūtu pieņēmis. Komercpraksi uzskata par maldinošu, ja tās ietvaros tiek sniegta nepatiesa informācija vai šī informācija jebkādā veidā, tostarp vispārējās pasniegšanas ziņā, maldina vai varētu maldināt vidusmēra patērētāju pat tad, ja faktiski ir pareiza.

No minētā izriet, ka komercprakse ir vērtējama kā maldinoša, ja tās ietvaros patērētājam sniegtā informācija jebkādā veidā, tostarp vispārējās pasniegšanas ziņā maldina vai varētu maldināt patērētājus un tās ietekmē tiek vai var tikt negatīvi ietekmēti patērētāju lēmumi par rīcību saistībā ar darījumu.

Saskaņā ar NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punktu komercpraksi uzskata par maldinošu, ja, ņemot vērā visas tās īpatnības un apstākļus, kā arī tajā izmantotā saziņas līdzekļa ierobežojumus, var secināt, ka tiek noklusēta būtiska informācija, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un komercprakses ietekmē vidusmēra patērētājs pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu citādi nebūtu pieņēmis.

Atbilstoši NKAL 10.panta trešās daļas 3.punktam, ja komercprakses īstenotājs izmantotajai komerciālās saziņas formai piemērotā veidā piedāvā patērētājam iegādāties precī un norāda preces īpašības un cenu, tādējādi dodot iespēju patērētājam veikt pirkumu, par būtisku uzskata informāciju, ja tā jau no konteksta nav skaidra, par cenu (ieskaitot nodokļus) vai (ja preces īpašību dēļ cenu nav iespējams aprēķināt iepriekš) tās aprēķināšanas veidu, kā arī visus papildu (pārvadāšanas, piegādes vai pasta) izdevumus, ja tādi ir, vai (ja šiem izdevumiem atbilstošos maksājumus nav iespējams aprēķināt iepriekš) norādi, ka komercprakses īstenotājs var iekasēt papildu maksājumu.

Saskaņā ar NKAL 7.panta pirmo daļu par patērētāja ekonomisko rīcību būtiski negatīvi ietekmējošu uzskata tādu komercpraksi, kura būtiski mazina patērētāja iespēju pieņemt uz informāciju balstītu lēmumu un kuras rezultātā patērētājs var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu citādi nebūtu pieņēmis. Savukārt saskaņā ar NKAL 7.panta otrās daļas 1.punktu par patērētāja pieņemtu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu jebkurā gadījumā uzskatāms patērētāja lēmumus iegādāties precī vai saņemt pakalpojumu, vai atturēties no šādas rīcības. Tātad, pietiek vien, ja komercprakses ietekmē patērētājs pieņem lēmumu iegādāties Vietnē piedāvātos būvizstrādājumus, vai atturēties no šādas rīcības. Ņemot vērā Vietnes saturu, izmantošanas iespējas un pieejamību, PTAC secina, ka Sabiedrības komercprakse ir vērsta uz daudziem patērētājiem un ietekmē vai var ietekmēt daudzu patērētāju ekonomisko rīcību.

3) Saskaņā ar MK178 3.punktu cena jānorāda tā, lai tā būtu nepārprotama, viegli identificējama un skaidri salasāma un lai patērētājam būtu pilnīgi skaidrs, uz kuru precī vai pakalpojumu tā attiecas. MK178 4.punkts nosaka: „Piedāvājot patērētājiem preces, pārdevējs norāda gabalcenu jeb pārdošanas cenu (turpmāk — gabalcena) un noteiktas mērvienības cenu. Gabalcena ir cena par vienu preces vienību, nedalāmu preces daudzumu vai iepakojumu. Noteiktas mērvienības cena ir cena par vienu kilogramu, litru, metru, kvadrātmētru vai

*kubikmetru, vai citu preces daudzuma mērvienību saskaņā ar šo noteikumu prasībām*". Par būvizstrādājuma gabalcenu PTAC uzskata tādu preces cenu, kura noteikta par pārdošanai paredzētu būvizstrādājuma vienību vai to kopumu, piemēram, atsevišķu būvizstrādājumu, tā maisu, tvertni, rulli, iepakojumu vai tml.

Noteikumu Nr.255 5.5.apakšpunkta prasības nosaka pārdevējam pienākumu pirms patērētājs ir uzņēmis distances līguma saistības vai piekritis piedāvājumam skaidri un saprotami sniegt patērētājam informāciju par preces galīgo cenu, ieskaitot nodokļus un nodevas. Ja preces vai pakalpojuma īpašību dēļ cenu pamatoti nevar aprēķināt iepriekš, norāda tās aprēķināšanas veidu. Turklāt atbilstoši NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktam un otrās daļas 3.punktam, vērtējot komercprakses atbilstību, ņem vērā cenu vai cenas aprēķināšanas veidu vai atlaižu esamību, bet saskaņā ar NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 3.punktu komercpraksi uzskata par maldinošu, ja patērētājam netiek sniegta informācijas par cenu vai cenas aprēķināšanas veidu.

Ņemot vērā, ka Vietnē pie lamināta un iekaramo griestu plākšņu piedāvājumiem Sabiedrība vienlaikus patērētājam sniedz informāciju, ka Sabiedrība šīs preces tirgo tikai pilnos iepakojumos un norāda iepakojuma cenu, bet, noformējot preces pasūtījumu, Sabiedrība patērētājam piedāvā tikai norādīt lamināta kvadrātmetru/ griestu plākšņu skaitu, PTAC secina, ka Sabiedrība patērētājam līdz distances līguma noslēgšanas brīdim skaidri un saprotami nenorāda būvizstrādājumu: lamināta un iekaramo griestu plākšņu, gala cenu vai tās aprēķināšanas veidu. Vienlaikus izvērtējot Vietnes pasūtījumu noformēšanas kārtību un patērētājam sniegto informāciju, PTAC secina, ka, gadījumā, ja patērētājs, piemēram, Vietnē izvēlas 5 iekaramo griestu plāksnes Filigran 600\*600mm, ar cenu 1.32 EUR par plāksni, patērētājs Vietnē tiks informēts, ka distances līgums tiek noslēgts par summu (gala cena) 6.60 EUR, lai gan saskaņā ar Vietnē sniegto informāciju par pilna iepakojuma iegādes iespējām Sabiedrība plāno patērētājam pārdos pilnu šīs preces iepakojumu, proti, 18 iekaramo griestu plāksnes Filigran 600\*600mm par gala cenu 23.76 EUR.

Izvērtējot Vietnē īstenoto komercpraksi (skatīt šī lēmuma [2.1] un [9.1] punktu), PTAC secina, ka Sabiedrība, sniedzot nepatiesu informāciju par preces gala cenu un gala cenas aprēķināšanas veidu, saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 3.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 3.punktu, īsteno maldinošu komercpraksi, kā rezultātā patērētājs tās ietekmē pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu viņš citādi nebūtu pieņēmis.

4) MK178 14.punkts nosaka: „*Ja izsludināta preču izpārdošana, cenu pazemināšana vai atlaides, precēm un pakalpojumiem skaidri norāda sākotnējo cenu un cenu pēc tās pazemināšanas*”. Ņemot vērā Vietnē konstatēto (skatīt šī lēmuma [2.2] un [9.2] punktu), PTAC secina, ka Sabiedrība Vietnē pie precēm, kas norādītas kā īpašie piedāvājumi (akcijas) skaidri nenorādot sākotnējo cenu un cenu pēc pazemināšanas, un pie preču piedāvājumiem, norādot neatbilstošu akcijas termiņu, neievēro MK178 14.punkta prasības, tādējādi sniedzot nepatiesu informāciju un noklusējot būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu. Līdz ar to PTAC saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 3.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 3.punktu secina, ka Sabiedrība īsteno profesionālai rūpībai neatbilstošu un maldinošu komercpraksi, kā rezultātā patērētājs tās ietekmē pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu viņš citādi nebūtu pieņēmis.

Saskaņā ar NKAL 4.panta otrās daļas 1. un 2.pantu maldinoša un profesionālai rūpībai neatbilstoša komercprakse ir negodīgas komercprakse, bet NKAL 4.panta pirmajā daļā noteikts negodīgas komercprakses aizliegums. Ņemot vērā konstatētos faktus un pierādījumus lietā, secināms, ka Sabiedrība, īstenojot maldinošu un profesionālai rūpībai neatbilstošu komercpraksi ir īstenojusi negodīgu komercpraksi un ir pārkāpusi NKAL 4.panta pirmajā daļā noteikto negodīgas komercprakses aizliegumu.

NKAL 15.panta astotā daļa nosaka: *ja Uzraudzības iestāde atzīst komercpraksi par negodīgu, tā ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem: 1) nosaka*

*komercprakses īstenotājam pienākumu atbilstošā veidā sniegt papildu informāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu komercprakses atbilstību šā likuma prasībām; 2) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi; 3) aizliedz negodīgu komercpraksi, ja tā vēl nav uzsākta, bet ir paredzama; 4) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu publicēt attiecīgajai komercpraktei atbilstošā saziņas līdzeklī paziņojumu, kurā norādīta labotā informācija, atsaucot negodīgo komercpraksi; 5) uzliek naudas sodu šā likuma 15.<sup>2</sup> pantā noteiktajā kārtībā; 6) nosaka par labas prakses kodeksu atbildīgajai personai pienākumu izdarīt labojumus kodeksā, lai novērstu negodīgu komercpraksi.*

Ņemot vērā, ka konkrētā Sabiedrības īstenotā komercprakse ir atzīstama par negodīgu komercpraksi, šīs komercprakses raksturu un būtību, kā arī apstākli, ka Sabiedrība turpina negodīgas komercprakses īstenošanu Vietnē, ka Sabiedrības īstenotā komercprakse skar/ var skart daudzu patērētāju ekonomiskās intereses, konkrētajā gadījumā nav lietderīgi pieņemt NKAL 15.panta astotās daļas 1., 3., 4., 5. un 6.punktā noteiktos lēmumus, bet gan PTAC ieskatā Sabiedrībai par izdarīto pārkāpumu saskaņā ar NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktu ir lietderīgi uzlikt tiesisko pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi.

**Ņemot vērā minēto, PTAC nolēmj:**

pamatojoties uz NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 1. un 2.punktu, 6. pantu, 7.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 3.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 3.punktu, 15.panta otro daļu un astotās daļas 2.punktu, PTAL 1.panta 5.punktu, 25.panta ceturtais daļas 6.<sup>1</sup> punktu, 10.panta pirmo daļu, MK255 5.punktu, MK178 3., 4. un 14.punktu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 7.pantu, 51.pantu, 55.panta 2.punktu, 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 67.pantu,

uzlikt **Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „JSJ”**

juridiskā adrese: Ikšķīles ielā 4-1, Ogrē, Ogres nov.

reģistrācijas numurs: 40003275297

**pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi, kuras ietvaros Sabiedrība Vietnē:**

- 1) **sniedz nepatiesu un/vai noklusē informāciju par preces gala cenu un/vai gala cenas aprēķināšanas veidu;**
- 2) **pie preču īpašajiem (akcijas) piedāvājumiem skaidri nenorāda preces sākotnējo cenu un cenu pēc tās pazemināšanas;**
- 3) **sniedz nepatiesu informāciju par preces īpašā (akcijas) piedāvājuma termiņu.**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un NKAL 19.panta pirmo daļu šis lēmums ir spēkā ar dienu, kad tas kļūst zināms Sabiedrībai, un Sabiedrība to var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā Administratīvā procesa likuma noteiktajā kārtībā. Lēmuma par tiesisko pienākumu pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Direktora vietā –  
direktora vietniece

(personiskais paraksts)

I. Baldiņa-Brūklīte

(..)

IZRAKSTS PAREIZS