

## **Patērētāju tiesību aizsardzības centrs 2007.gada 12 mēnešos veicis sekojošus pasākumus:**

Izskatītas 1002 administratīvo pārkāpumu lietas, un piemērots naudas sods Ls 62545,00 apmērā.

### **Patērētāju sūdzību izskatīšana**

2007.gadā izskatīti 2124 patērētāju sūdzības un iesniegumi (turpmāk - sūdzības). No izskatītajām sūdzībām: 903 atrisinātas par labu patērētājiem, 547 sūdzības izrādījās nepamatotas, 173 sūdzības nosūtītas izskatīšanai citām institūcijām saskaņā ar to piekritību, 29 sūdzības patērētāji atsaukuši vai lūguši pārtraukt to izskatīšanu, 203 sūdzības PTAC ir atteicis izskatīt, jo lielākā daļa no to iesniedzējiem nav atbilduši Patērētāju tiesību aizsardzības likumā noteiktajai patērētāja definīcijai.

2007.gadā pirmo reizi parādījusies tendence, ka vairāk saņemtas sūdzības par pakalpojumiem, nevis precēm. Par sniegtiem līguma noteikumiem neatbilstošiem pakalpojumiem (kopā - 890) visvairāk sūdzības ir par būvniecības (193), tūrisma (120), īres un komunāliem (70), avio (61) un mēbeļu individuālo pasūtījumu (59) pakalpojumiem.

### **Tirgus uzraudzībā**

1. Veiktas 3235 pārbaudes tirdzniecības un pakalpojumu sniegšanas vietās (rezultatīvais rādītājs 3200). Pārbaudes veiktas attiecībā uz šādām precēm:

- 231 elektroiekārtu pārbaudes,
- 602 tekstilizstrādājumu pārbaudes,
- 205 apavu izstrādājumu pārbaudes,
- 149 rotaļlietu pārbaudes,
- 27 datorspēļu pārbaudes,
- 76 būvizstrādājumu pārbaudes,
- 89 individuālo aizsardzības līdzekļu pārbaudes,
- 67 bērnu preču pārbaudes,;
- 15 šķiltavu pārbaudes,
- 38 riteņu transporta līdzekļu pārbaudes,
- 6 aerosolu pārbaudes,
- 930 citu nepārtikas preču pārbaudes;

Uzraudzīti 800 pakalpojumu sniedzēji:

- 61 apavu darbnīca,
- 85 tekstilizstrādājumu ateljē,
- 31 pulksteņu remontu darbnīca,
- 46 ķīmiskās tīrītavas,
- 7 elektroiekārtu/ telefonu remontdarbnīcas,

- 201 solārijs,
- 265 frizētavas/ saloni,
- 5 tūrisma firmas,
- 2 avio pakalpojumu sniedzēji,
- 20 mēbeļu/ logu/ durvju izgatavotāji,
- 2 auto darbnīcas,
- 75 citi pakalpojumu sniedzēji.

Tirgus uzraudzības jomā 2007.gadā tika uzsākta jaunas pieejas ieviešana tirgus uzraudzībai – veicot konkrētu preču grupu uzraudzības projektus, pirms to realizēšanas veicot konkrētu preču vai pakalpojumu tirgus izpēti. Tika realizēti 5 projekti drošuma un atbilstības uzlabošanai. Īsa informācija par projektu ietvaros veiktajām darbībām un sasniegtajiem rezultātiem:

#### *Individuālo aizsardzības līdzekļu uzraudzības projekts*

Projekts tika realizēts attiecībām uz šādām individuālo aizsardzības līdzekļu grupām - ķiverēm, aizsargiem (plaukstu, elkoņu, ceļu, delnu) un atstarotājiem.

2007.gada vasarā tika pārbaudītas **ķiveres un aizsargi** – to atbilstība 2003.gada 11. februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.74 „Prasības individuālajiem aizsardzības līdzekļiem, to atbilstības novērtēšanas kārtība un tirgus uzraudzība”. Pārbaudītas ķiveres velobraucējiem, skrituļslidotājiem, snovbordistiem, kā arī ceļu, elkoņu, plaukstu delnu aizsargi.

Kopā veiktas 65 pārbaudēs, no tām 34 ir atkārtotās, kas veiktas, lai pārliecinātos, vai uzņēmumi esošos pārkāpumus tiešām ir novērsuši. Lielos tirdzniecības tīklos pārbaudes veiktas vairākās tirdzniecības vietās. 7 tirdzniecības vietās pārkāpumi netika konstatēti, galvenokārt tie bija uzņēmumi, kuri piedāvāja preces profesionāļiem, kuras bija dārgākas un tām bija nodrošināts nepieciešamais marķējums. Ķiveru un aizsargu paraugi 2007.gadā uz ekspertīzi netika ņemti.

Kopā pārbaudīti 96 ķiveru un 55 aizsargu modeļi. Apkopojot pārbaudes rezultātus konstatētas šādas galvenās neatbilstības:

##### 1. CE marķējums:

- 5 ķiveru modeļi (5,2%) un 11 aizsargu modeļi (20%) nav marķēti ar CE marķējumu. 37 ķiveru modeļi (38,5%) bija marķēti ar CE marķējumu tikai uzlīmes veidā, kas ir viegli noņemams – līdz ar to neatbilstošs noteikumiem.

2. Lietošanas instrukcijas – 75 ķiveru un 21 aizsargu modeļi nebija nodrošināti ar instrukciju valsts valodā, kā to prasa noteikumu 57.punkts.

Pieņemti 4 lēmumi par ķiveru un aizsargu neatbilstību noteikumiem attiecībā uz šādām precēm:

- Ceļu un elkoņu aizsargi, importēts 5040 gab. – aizliegta turpmākā tirdzniecība Latvijā.
- Ceļu un elkoņu aizsargi, importēts 2520 gab. – aizliegta turpmākā tirdzniecība Latvijā.
- Bērnu ķivere, importēts 1260 gab. – aizliegta turpmākā tirdzniecība Latvijā.
- Pieaugušo ķivere, importēts 690 gab. – aizliegta turpmāka tirdzniecība Latvijā.
- Ķiveres snovbordam (2 modeļi) – aizliegta tirdzniecība un izplatīšana Latvijas teritorijā līdz neatbilstības novēršanas pasākumu veikšanai.
- Delnu un elkoņu aizsargkomplekts, importēts 706 gab. – aizliegta turpmākā tirdzniecība Latvijā un uzdots atsaukt no mazumtirgotājiem realizētos;
- Volejbola ceļu aizsargi, importēts 650 gab. – aizliegta turpmākā tirdzniecība Latvijā un uzdots atsaukt no mazumtirgotājiem realizētos.
- Ķiveres ritenbraucējiem (2 modeļi) – aizliegta tirdzniecība Latvijā.
- Ķiveres skrituļslidotājam, florbolistiem – aizliegta tirdzniecība Latvijā.

Par 8 uzņēmumiem uzsākta lietvedība Administratīvā pārkāpuma lietā un uzlikti naudas sodi ar kopējo summu 3920 LVL.

Apkopojot un izanalizējot pārbaūžu rezultātus par ķiverēm un aizsargiem var secināt, ka:

- Vairāk par vienu ceturto daļu ķiveres un aizsargi ir marķēti ar CE marķējumu tikai uzlīmes veidā.
- lielākā daļa izplatītāju un importētāju uzzina par to, ka prece ir uzskatāma par individuālo aizsardzības līdzekli tikai pēc PTAC veiktās pārbaudes, - līdz ar to uzņēmējiem nav zināšanas par būtiskām prasībām, par nepieciešamajiem atbilstību apliecinājošiem dokumentiem;
- Lielākā daļa atbilstības deklarāciju ir izsniegtas pēc preces laišanas tirgū;
- Konstatēti gadījumi, kad uzņēmumi iesniedz viltotus atbilstību apliecinājošus dokumentus, tas tika konstatēts pateicoties sadarbībai ar Eiropas Savienības paziņotām institūcijām.

2007.gada beigās tika veiktas pārbaudes, lai pārliecinātos par **atstarotāju** atbilstību noteiktajām prasībām, ņemot vērā to, ka 2007.gadā tika realizētas vairākas akcijas, kuru mērķis bija aicināt sabiedrību aizsargāt sevī no autotransporta tumšajā laikā periodā, līdz ar to pieprasījums pēc atstarotājiem ievērojami pieauga. Atstarotājs ir 1. kategorijas individuālais aizsardzības līdzeklis, kas aizsargā no briesmām

būt notriektam ar transporta līdzekli, kā arī no riska iegūt ievainojumus un traumas. Atstarotāju lietotāju grupā ietilpst gan bērni, gan pieaugušie, gan pensionāri.

Projekta ietvaros tika veiktas pārbaudes 11 uzņēmumos, tai skaitā 3 grāmatnīcās, 1 benzīna uzpildes stacijā, 1 lielveikalā, 1 pasta nodaļā, 1 uzņēmumā, kas tirgo būvmateriālus un būvkonstrukcijas, 2 uzņēmumos, kas tirgo kancelejas preces, 1 uzņēmumā, kas tirgo rūpniecības preces, un 1 uzņēmumā, kas nodarbojas ar preses izplatīšanu. Kopā pārbaudīti 23 atstarotāju modeļi. Apkopojot projekta rezultātus konstatētas šādas galvenās neatbilstības:

- 52,2% atstarotāji vai tā iepakojumi nav marķēti ar CE marķējumu, kas liecina par to, ka atstarotājiem nav veikta atbilstības novērtēšanas procedūra.

- 8,7% atstarotāju iepakojumi marķēti ar CE marķējumu, kuram nav ievērotas proporcijas.

- 69,6% atstarotāji nav nodrošināti ar instrukcijām par atstarotāju lietošanu, glabāšanu, apkopi u.t.t., 17,4% atstarotāji bija nodrošināti ar instrukciju, tomēr tā nebija pilnīga.

Tikai 39,1% atstarotāju vai tā iepakojumi bija marķēti ar CE marķējumu un tikai 13,0% atstarotāju bija nodrošināti ar instrukciju saskaņā ar noteikumu prasībām.

Projekta ietvaros 14 modeļu paraugi tika izņemti ekspertīzes veikšanai Tartu Universitātes Fizikas Institutā. Ekspertīzes rezultāti parāda, ka 43% atstarotāju (6 paraugi), kas bija izņemti uz ekspertīzi, neatbilst Eiropas Standarta EN 13356:2001 prasībām, jo atstarotāju atstarošanas spēja nenodrošina minimālo atstarošanas koeficientu  $R$  ( $mcd/lx$ ), ka to nosaka Eiropas Standarts EN 13356:2001 – līdz ar to tie uzskatāmi par nedrošiem.

1 atstarotāju modeļa realizēšana apturēta, pamatojoties uz RAPEX sistēmā saņemto informāciju par nedrošu atstarotājiem.

Apkopojot un izanalizējot veikto pārbaūžu un ekspertīžu rezultātus var secināt, ka:

- Uzņēmēji nezina, ka atstarotāji uzskatāmi par individuālās aizsardzības līdzekļiem, līdz ar to lielākoties atbilstības novērtēšanas procedūras nav veiktas vai veiktas neatbilstoši;

- pastāv augsts risks, ka daudzi patērētāji šobrīd izmanto atstarotājus, kas nemaz pietiekami neatstaro, līdz ar to neizpilda savu galveno funkciju.

### *Rotaļlietu un bērnu preču uzraudzības projekts*

Arī 2007.gadā rotaļlietas bija viena no galvenajām PTAC darba prioritātēm, jo iepriekšējos gados veiktās pārbaudes parādīja, ka

neatbilstību līmenis ir ļoti augsts. Projekta ietvaros 2007.gadā veiktas 85 rotaļlietu tirdzniecības pārbaudes Rīgā, 27 pārbaudes Ventspils reģionā, 10 - Daugavpils reģionā un 11 Liepājas reģionā.

Ekspertīzes veikšanai tika izņemtas 49 rotaļlietu paraugi. No saņemtajiem 33 ekspertīžu rezultātiem konstatēts, ka prasībām atbilst tikai 6 paraugi. 27 paraugi neatbilst noteiktajām prasībām.

No 33 rotaļlietām, par kurām saņemti ekspertīzes slēdzieni, 14 rotaļlietas ir konstatētas kā nedrošas vai nu to konstrukcijas vai neatbilstoša marķējuma dēļ. Galvenie riski:

- Aizrīšanās vai nosmakšanas risks, jo rotaļlietās viegli pieejamas sīkas detaļas;
- Nožņaugšanās risks, jo virves/auklas izstiepjas vairāk nekā 0.30 m;
- Savainošanās risks abrazīvo/aso malu vai smaiļu dēļ;
- Īpaši draudi rotaļlietām, kurām ir baterijas, kas nav atbilstoši prasībām aizdarītas vai marķētas, tādējādi bērns var ļoti viegli tās izņemt un norīt, kas var radīt draudus veselībai.

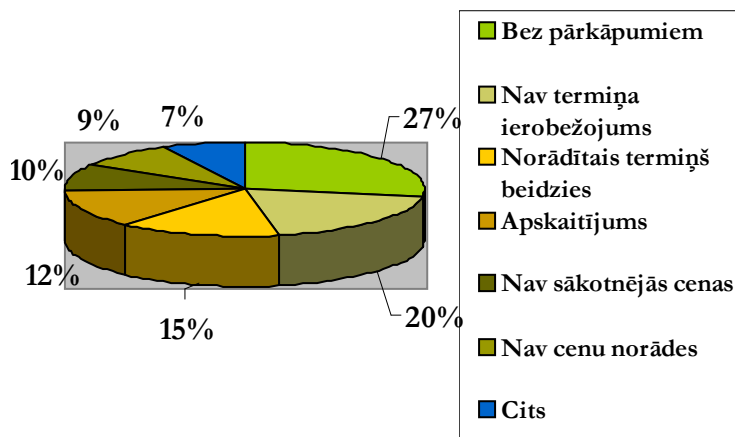
#### *Cenu norādīšanas uzraudzības projekts (sadarbībā ar Lietuvu un Igauniju)*

Pēc kopīgas Baltijas valstu uzraudzības institūciju izdotas preses relīzes par cenu norādes problēmām lielajos tirdzniecības tīklos tika īstenots cenu uzraudzības projekts no 21.06.07. – 27.07.07., kura ietvaros tika veiktas 57 pārbaudes, kuru ietvaros pārbaudīti 12 tirdzniecības tīkli (*RIMI Latvia, SUPERNETTO, ELVI, NELDA, PRISMA LATVIJA, STOCKMANN, MEGO, ELKOR TRADE, MAXIMA Latvija, IKI, DROGAS, BETA*)

Cenu norādīšanas pārkāpumi netika konstatēti *STOCKMANN un MEGO*

22 gadījumos (jeb 39%) pārkāpumi konstatēti netika, bet 35 gadījumos (jeb 61%) pārkāpumi konstatēti. Vislielākais pārkāpumu skaits tika atklāts:

- Maxima Latvija - 9;
- Drogas - 8;
- Nelda – 4;
- Supernetto – 4



Pēc sabiedrības informēšanas pasākumiem, tika saņemti ļoti daudzi patērētāju iesniegumi un informācija par to, ka lielveikalos bieži vien tiek norādītas akcijas cenas, bet tās faktiski pie kases netiek piemērotas. Šo pārkāpumu ar veicot kontrolpirkumus lielākoties konstatēja PTAC, kas diemžēl liecina par to, ka uzņēmēji vai nu apzināti piemēro šādus pasākumus, vai arī neiegulda pietiekami daudz darba, lai novērstu šādu pārkāpumu rašanās iespēju, piemēram, ieviešot sistēmu, ka akcijas cenu zīmes netiek izliktas pirms atbildīgā persona nav pārliecinājusies, ka attiecīgā cena nodrošināta elektroniskajā sistēmā.

### **Patērētāju tiesību uzraudzība**

2007.gadā PTAC izdevis 64 administratīvos aktus par netaisnīgiem un nevienlīdzīgiem līguma noteikumiem, pieprasot pārtraukt pildīt netaisnīgos līguma noteikumus ar konkrēto patērētāju noslēgtajā līgumā, kā arī ar citiem patērētājiem noslēgtajos līgumos, un pieprasot grozīt arī patērētājam piedāvātos līguma projektus.

Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu, ir palielinājušies konstatētie netaisnīgo līguma noteikumu pārkāpumi, kas izskaidrojams ar PTAC aktivitāti šajā jomā, kā arī patērētāju zināšanu līmeņa uzlabošanos, uzņemoties līgumsaistības. Tomēr jāatzīmē, ka izlabojusies arī situācija ar pārkāpumu novēršanu pēc PTAC aicinājuma – 2006.gadā PTAC izdevās panākt, ka 8 uzņēmēji brīvprātīgi izpilda PTAC norādījumus par nepieciešamām izmaiņām līgumos, bet 2007.gadā – jau 31 uzņēmējs veica izmaiņas brīvprātīgi.

Galvenās jomas, kurās konstatēti netaisnīgi līguma noteikumi:

- nekustamā īpašuma pirkuma un apsaimniekošanas līgumi,
- patērētāju kreditēšanas līgumi,
- elektronisko sakaru pakalpojumi,
- preču iegādes un pakalpojumu sniegšanas līgumi,
- finanšu pakalpojumu sniegšanas līgumiem.

Visbiežāk konstatētie netaisnīgie noteikumi līgumos ar patērētājiem ir šādi:

- paredz strīdu izskatīšanu tikai šķīrējtiesā vai šķīrējtiesā pēc prasītāja izvēles;
- paredz patērētājam līgumsaistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā neproporcionāli lielu līgumsodu;
- ierobežo patērētāja likumīgās tiesības;
- paredz pakalpojuma tiesības vienpusēji grozīt līguma noteikumus;
- paredz pakalpojuma sniedzēja vai pārdevēja tiesības vienpusēji paturēt patērētāja iemaksāto priekšapmaksu, šādu iespēju neparedzot arī patērētājam.

## Reklāmas uzraudzība

2007.gadā *PTAC* ir veiktas 7699 reklāmu pārbaudes, tai skaitā 84 pēc personu iesniegumiem. Lietu izpēte veikta 373 lietās (t.i., 124% apmērā no plānotā lietu skaita). 2007.gadā, salīdzinot ar 2006.gadu par 58% ir palielinājies izskatīto lietu skaits. Pieaudzis arī konstatēto maldinošo reklāmu skaits. Lielākais pārkāpumu skaits ir konstatēts speciālā piedāvājuma reklāmās.

2007.gadā 118 gadījumos piemērots administratīvais sods administratīvā pārkāpuma lietā, 3 gadījumos uzdots atsaukt reklāmu, 5 gadījumos aizliegta reklāmas izplatīšana, bet 6 gadījumos pieprasīts veikt izmaiņas reklāmā.

Reklāmas atsaukums pieprasīts konstatējot maldinošas reklāmas, kurās precēm tika piedēvētas tām neesošas īpašības – piedāvātajām precēm tika piedēvēts neticams efekts. Piemēram, preses izdevumos tika izplatīta informācija ar saukli „Es parūpēšos, lai līdz gada beigām piepildītos 5 Jūsu kvēlākās ar naudu saistītās vēlēšanās”. *PTAC* konstatēja, ka reklāmā tiek sniegti nepareizi paziņojumi (apgalvojumi), sabiedrībai kopumā un personai atsevišķi tiek sniegts maldinošs priekšstats par iespējām iegūt finanšu līdzekļus vai citas mantiskas vērtības, par to samaksājot Ls 0.44 par divu pastmarku iegādi. Tā kā reklāmas devējs neiesniedza pierādījumus, kas apliecinātu reklāmā norādītās personas īpašās spējas, reklāma tika atzīta par maldinošu.

Par vienu no raksturīgākajiem maldinošu reklāmu veidiem uzskatāmas uztura bagātinātāju reklāmas. *PTAC*, izskatot lietas par uztura bagātinātāju reklāmām, ir pieņēmis lēmumu par divu reklāmu izplatīšanas aizliegumu, kā arī administratīvi sodījis reklāmas devēju. Galvenā problēma šajā jomā – uztura bagātinātājiem tiek piedēvētas ārstnieciskas īpašības, kā arī pārsteidzošs un neticams efekts, piemēram, krūšu palielināšana par vairākiem izmēriem, notievēšana miegā, u.c. Uztura bagātinātāju reklāmu izvērtēšanā *PTAC* saņēmis lielu atbalstu no Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas centra.

Piemēram, *PTAC* atzina par maldinošu reklāmu ar saukli „*KĀ ES BEZ JEBKĀDAS PIEPŪLES UN IEROBEŽOJUMIEM NOTIEVĒJU PAR 33 KG*”. Reklāmā bija iekļauta šāda tekstuāla informācija: „*Svara samazināšana: KAS IR PREPARĀTA SASTĀVĀ, KĀPĒC TAS ĻĀUJ ĀTRI NOTIEVĒT BEZ JEBKĀDAS DIĒTAS?*”; „*Jums nav jādara nekas sevišķs. Nav jādzer zāles, nav jāatsakās no iecienītajiem ēdieniem. Vienīgais, kas jāpaveic, lai ik dienu zaudētu līdz par 1 kg liekās ķermeņa masas,- jāizlieto dažas AMIX 200 kapsulas dienā*”. Ņemot vērā lietas izskatīšanas rezultātā iegūto informāciju, *PTAC* konstatēja, ka reklāmā

minētajam produktam nepiemīt tam piedēvētā īpašība ātri novājēt bez jebkādas diētas. *PTAC* reklāmu atzina par maldinošu, jo piedēvējot reklāmā minētajam produktam īpašības par iespējām ātri notievēt bez jebkādas diētas, nepamatoti varēja tikt ietekmēta daudzu cilvēku, kuriem ir problēmas ar palielinātu ķermeņa masu, ekonomiskā rīcība. Lietas izskatīšanas laikā reklāmas devējs netika iesniedzis pierādījumus par reklāmā minētā produkta īpašībām.

Tāpat arī *PTAC* par maldinošu atzina aviokompānijas izplatīto aviobiļešu reklāmu, kurā netika norādīta maksa par transakciju, kas jāmaksā papildus biļetes cenai, ja biļešu rezervāciju veic internetā.

## **Secinājumi**

Kā redzams no rezultatīvajiem rādītājiem 2007.gadā sūdzību un iesniegumu skaits pieaudzis par 72% salīdzinājumā ar 2006.gadu, kas skaidrojams ar patērētāju pieaugošo izglītības līmeņa paaugstināšanos un savu tiesību izziņāšanu, kā arī ar *PTAC* regulāro piedalīšanos dažādos plašsaziņas līdzekļu organizētajās pārraidēs. Jau 2006.gadā sūdzību skaita pieaugums salīdzinājumā ar 2005.gadu bija 25 %. Šobrīd *PTAC* nav pietiekams skaits darbinieku, lai šādu sūdzību skaitu varētu izskatīt. Steidzami nepieciešams veikt pasākumus, lai vai nu mainītu sūdzību izskatīšanas principus vai arī būtiski palielinātu *PTAC* štata vietu skaitu, pretējā gadījumā *PTAC* nav iespēju atbildēt uz visām patērētāju sūdzībām. Lielais sūdzību skaita pieaugums arī liek *PTAC* koncentrēties uz atsevišķu patērētāju individuālo problēmu risināšanu, noņemot resursus būtiskiem patērētāju kolektīvo interešu aizsardzības pasākumiem, kas kopumā dotu daudz nozīmīgāku labumu visiem Latvijas patērētājiem. Šobrīd vienīgā iespēja *PTAC* izskatīt patērētāju sūdzības būs ļoti nozīmīga izskatīšanas termiņu pagarināšana, kas ir pretrunā ar Administratīvā procesa likumu.

Tirgus uzraudzības jomā 2007.gadā uzsākts veikt vairāku nepārtikas preču jomu uzraudzību, veikto uzraudzības projektu ietvaros konstatēts, ka viena no galvenajām problēmām ir uzņēmēju nezināšana par normatīvo aktu prasībām, kas kopā ar to, ka līdz šim tirgus uzraudzība attiecīgajās jomās netika veikta, ir novedis pie rezultāta, ka ir ļoti liels skaits normatīvo aktu neievērošanas gadījumu. Līdz ar to secināms, ka ir būtiski turpmākajos gados gan pastiprināt veikto tirgus uzraudzību, gan pievērst uzmanību uzņēmēju informēšanai. Daudzās jomās *PTAC* diemžēl nebija iespējams veikt pilnīgu uzraudzību, jo Latvijā un tuvākajās ES valstīs nav pieejams ekspertīžu veikšanas pakalpojums, līdz ar to tika veikta tikai vispārīga dokumentu un marķējuma kontrole, kas nedod pārlicību, ka preces tiešām atbilst noteikumiem. Turpmāk nepieciešams pievērst šim jautājumam pastiprinātu uzmanību, meklējot sadarbības



iespējas ārvalstīs vai attīstot šo pakalpojumu Latvijā. Tā kā joprojām PTAC nav pietiekamu cilvēkresursu, ir vairākas jomas, kuru uzraudzība joprojām nav pat uzsākta, ko būtu nepieciešams veikt turpmākos gados.

Liels darbs padarīts patērētāju tiesību uzraudzības jomā, pieņemot patērētājiem ļoti būtiskus kolektīvo interešu lēmumus, kas dod labumu ne tikai 1 patērētājam, bet visiem attiecīgā pakalpojuma sniedzēja klientiem. Šajā jomā vērojama tendence, ka patērētāji vēlas jau pirms līguma slēgšanas izvērtēt piedāvātos līguma noteikumus, kas no vienas puses ir pozitīva tendence (patērētāji lasa līgumus), bet no otras puses nedod iespēju PTAC vērtēt, kurās jomās ir būtiski veikt uzraudzības pasākumus, bet ir jāveic liels darbs pat, ja attiecīgais līguma projekts tiek piedāvāts tikai 2 patērētājiem. Šajā jomā būtu nepieciešami grozījumi Patērētāju tiesību aizsardzības likumā. Veiksmīgi strādā uzsāktā projektu pieeja, vienlaicīgi uzraugot vairākus vienas jomas uzņēmējus, tomēr, ņemto vērā, ka PTAC obligāti administratīvajā procesā jāskata katra sūdzība, arvien mazāk resursu paliek šim darbam, kas dod daudz labākus un efektīvākus rezultātus.

Reklāmas jomā 2007. gadā ir piespriests lielākais administratīvais sods 5000 LVL apjomā par diskriminatīvas reklāmas izplatīšanu.

Ļoti pozitīvi tika uzņemti PTAC veiktie uzņēmēju informēšanas pasākumi, tādēļ nākotnē tam vajadzētu pievērst pastiprinātu uzmanību, organizējot gan seminārus, gan diskusijas, gan citus informēšanas pasākumus.

### **2008. gada ieceres un prioritātes**

Tirgus uzraudzībā realizējamie projekti un prioritātes šādās jomās:

- šķiltavas
- rotaļlietas
- bērnu preces
- elektronisko sakaru galiekārtas
- gāzes iekārtas
- spiedvertnes
- elektropreces
- būvizstrādājumi
- individuālie aizsardzības līdzekļi (slēpotāju ķiveres, saulesbrilles, atstarotāji);
- riteņu transportlīdzekļi un to sastāvdaļas
- energoefektīvās luminiscentās spuldzes
- cenu norādīšanas uzraudzības projekts
- veikt degvielas uzpildes staciju uzraudzību – degvielas mēra pareizības noteikšanai

- bērnu laukumi tirdzniecības centros vai citos komercuzņēmumos
- solāriju pakalpojumi

Augšminētājās jomās tiks ņemti preču paraugi testēšanai.

Savukārt patērētāju tiesību uzraudzības jomā galvenās prioritātes būs saistītas ar līgumu un priekšlīgumu uzraudzību nekustamo īpašumu pirkšanas jomā, apdrošināšanas jomā, komplekso tūrisma pakalpojumu jomā. Tāpat tiks turpināts reklāmas uzraudzības darbs. Īpaša novitāte ir “Negodīgas komercprakses aizlieguma likums”, kurš stāties spēkā 2008. gada 1. janvārī, tomēr tā uzraudzība būs atkarīga no piešķirtā finansējuma apjoma, kas pašlaik nav piešķirts.

2008. gads ir arī PTAC jubilejas gads.