



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Rīgā

**Sabiedrībai ar ierobežotu
atbildību „Blokus centrs”
Reģ. Nr.40103770731
Krasta ielā 86-7
Rīgā, LV-1019**

LĒMUMS**patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā**

Rīgā

19.12.2016

Nr.23-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas 1.punktu, izvērtēja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Blokus centrs” (turpmāk – Sabiedrība) interneta vietnē <http://roclite.lv> īstenotās komercprakses atbilstību normatīvo aktu prasībām un konstatēja turpmāk norādīto:

[1] Vietne tiek izmantota, lai patērētājiem piedāvātu un pārdotu būvizstrādājumus. Līgumi par būvizstrādājumu iegādi, kurus Sabiedrība noslēdz ar patērētājiem, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 10.panta pirmo daļu ir uzskatāmi par distances līgumiem.

[2] Izvērtējot Vietnē publicēto un patērētājiem pieejamo informāciju līdz brīdim, kad patērētājs pieņem lēmumu par līguma slēgšanu, proti, līdz patērētāja datu ievadīšanai un distances līguma noslēgšanai vai pasūtījuma noformēšanai elektroniskā pasta vēstules veidā un tās nosūtīšanai Sabiedrībai, PTAC konstatē:

[2.1] Saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 1.punktu, 10.panta pirmo daļu, trešās daļas 1.punktu un Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 „*Noteikumi par distances līgumu*” (turpmāk – MK255) 5.1.apakšpunktu Sabiedrībai Vietnē ir jāsniedz patiesa informācija par preces galvenajām īpašībām. Informējot patērētājus par būvizstrādājumiem, ir jānorāda to identificējošās pazīmes, būtiskās īpašības un informācija par nozīmīgiem komplektācijas elementiem, kā arī, ņemot vērā būvizstrādājumu specifiku, Vietnē ir jābūt sniegtai informācijai, kuras nodrošināšanu paredz speciālie būvizstrādājumu apriti reglamentējošie normatīvie akti.

PTAC citas lietas ietvaros ir konstatējis, ka RocLITE gāzbetona bloku ražotājs ir VKG Plokk OÜ (turpmāk – Ražotājs). Vietnē patērētājiem tiek piedāvāts iegādāties piecu veidu RocLITE gāzbetona blokus:

- 1) RocLITE CLASSIC;
- 2) RocLITE UNIVERSAL;
- 3) RocLITE ENERGO;

- 4) RocLITE STANDARD;
- 5) RocLITE PARTITION.

Savukārt PTAC citas lietas ietvaros ir noskaidrojies, ka Ražotājs piedāvā trīs veidu RocLITE gāzbetona blokus:

1. ROCLITE/3,0/500/S;
2. ROCLITE/3,0/500/SP;
3. ROCLITE/3,0/400/S.

Vienlaikus PTAC konstatē, ka Vietnē tikai daļēji tiek sniegta informācija par Ražotāja deklarētajām īpašībām gāzbetona blokiem. Uz RocLITE gāzbetona blokiem attiecināmā ekspluatācijas īpašību deklarācija: 2014.gada 1.maija Ražotāja ekspluatācijas īpašību deklarācija Nr.005EE porainā betona blokiem ROCLITE/3,0/400, un viena Ražotāja atbilstības deklarācija bez numura un izdošanas datuma blokiem ar blīvumu 500kg/m³, kas publicētas Vietnes sadaļā „Sertifikāti”, nav attiecināmas uz visiem Vietnē piedāvātajiem gāzbetona blokiem.

[2.2] Vietnē nevienam no piedāvātajiem pārsedžu veidiem nav sniegta informācija par ražotāja deklarētajām īpašībām. Turklāt visām Vietnē piedāvātajām pārsedzēm sniegta neatbilstoša informācija par tās ražotāju un galvenajām īpašībām, jo Ražotājs neražo RocLITE pārsedes, kā arī Sabiedrība neražo pārsedes.

Pārbaudes laikā 2016.gada 4.oktobrī PTAC Vietnē konstatēja sekojošu informāciju par pārsedzēm:



Pārsedze 250*250*...

36.85 €–411.08 € + PVN

Gāzbetona sistēma RocLITE piedāvā Jūsu uzmanībai ar armatūras stieģrojumus gatavās gāzbetona pārsedes RocLITE. Šīm pārsedzēm ir ne tikai nesošas funkcijas, bet arī ļoti labas siltumizolācijas īpašības, kas neprasa papildus siltināšanu.

Izmēri (mm)

izvēlēties... ▼

G āzbetona sistēma RocLITE piedāvā Jūsu uzmanībai ar armatūras stieģrojumus gatavās gāzbetona pārsedes RocLITE. Šīm pārsedzēm ir ne tikai nesošas funkcijas, bet arī ļoti labas siltumizolācijas īpašības, kas neprasa papildus siltināšanu.

Aukstuma tiltiņi, ir viena no galvenajām problēmām dzelzsbetona un keramzīta pārsedzēm, kā rezultātā ēka vairs nav tik energo ekonomiska. Pateicoties armētajām gāzbetona pārsedzēm RocLITE šo problēmu var novērst.

Kā rezultātā – vienmērīgs sienas pamats, pirms apmešanas. Ļoti plašs izmēru sortiments, kas ļauj piemērot platumu, attiecīgi jebkura bloka platumam. Neliela izmēra pārsedzēm RocLITE pie celšanas un uzstādīšanas nav nepieciešamas speciālas pacelšanas iekārtas, to vieglā svara dēļ.

Atzīmēsim galvenos ieguvumus ar armatūru stieģrotām gāzbetona pārsedzēm:

- + Lieliski siltumvadītspējas rādītāji, neprasa papildus siltināšanu.
- + Salīdzinoši neliels svars attiecībā pret dzelzsbetona/keramzīta pārsedzēm.
- + Var izmantot gan nesošajās sienās gan, starpsienās (nenošajās).
- + Ideāla izmēru ģeometrija krietni atvieglo būvniecību.
- + Augsta uguns izturība.

Pārbaudes laikā 2016.gada 3.novembrī PTAC Vietnē konstatēja sekojošu informāciju par pārsedzēm:



Pārsedze 200*250*...

33.59 €–393.67 € ar PVN

Gāzbetona sistēma BLOKU CENTRS piedāvā Jūsu uzmanībai ar armatūras stiebrojumu gatavās gāzbetona pārsedzes RocLITE. Šīm pārsedzēm ir ne tikai nesošas funkcijas, bet arī ļoti labas siltumizolācijas īpašības, kas neprasa papildus siltināšanu.

Izmēri (mm)

izvēlēties...

G

āzbetona sistēma BLOKU CENTRS piedāvā Jūsu uzmanībai ar armatūras stiebrojumu gatavās gāzbetona pārsedzes BLOKU CENTRS. Šīm pārsedzēm ir ne tikai nesošas funkcijas, bet arī ļoti labas siltumizolācijas īpašības, kas neprasa papildus siltināšanu.

Aukstuma tiltiņi, ir viena no galvenajām problēmām dzelzsbetona un keramzīta pārsedzēm, kā rezultātā ēka vairs nav tik energo ekonomiska. Pateicoties armētajām gāzbetona pārsedzēm BLOKU CENTRS šo problēmu var novērst.

Kā rezultātā – vienmērīgs sienas pamats, pirms apmešanas. Ļoti plašs izmēru sortiments, kas ļauj piemērot platumu, attiecīgi jebkura bloka platumam. Neliela izmēra pārsedzēm BLOKU CENTRS pie celšanas un uzstādīšanas nav nepieciešamas speciālas pacelšanas iekārtas, to vieglā svara dēļ.

Atzīmēsim galvenos ieguvumus ar armatūru stiegotām gāzbetona pārsedzēm:

- + Lieliski siltumvadītspējas rādītāji, neprasa papildus siltināšanu.
- + Salīdzinoši neliels svars attiecībā pret dzelzsbetona/keramzīta pārsedzēm.
- + Var izmantot gan nesošajās sienās gan, starpsienās (nēnesošajās).
- + Ideāla izmēru ģeometrija krietni atvieglo būvniecību.
- + Augsta uguns izturība.

[2.3] Saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, 10.panta pirmo daļu, trešās daļas 4.punktu un MK255 5.9.apakšpunktu Sabiedrībai pirms patērētājs ir uzņēmies distances līguma saistības vai piekritis piedāvājumam Vietnē ir jāsniedz patiesa informācija par samaksas, piegādes, līguma izpildes kārtību. PTAC ir konstatējis, ka Vietnē nav sniegta informācija par pasūtījuma apmaksas iespējām, piegādes un līguma izpildes kārtību, precīzāk, termiņu līdz kuram Sabiedrība apņemas piegādāt preci.

[2.4] NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punkts, otrās daļas 6.punkts, 10.panta pirmās daļas 1.punkts, trešās daļas 5.punkts un MK255 5.10., 5.11., 5.12., 5.13.apakšpunkts nosaka Sabiedrībai pienākumu Vietnē sniegt patiesu un normatīvajiem aktiem atbilstošu informāciju par atteikuma tiesībām, tai skaitā MK255 pielikuma B daļai atbilstošu atteikuma veidlapu. PTAC ir konstatējis, ka minētā informācija Vietnē nav sniegta.

[2.5] NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punkts, otrās daļas 6.punkts, 10.panta pirmās daļas 1.punkts, trešās daļas 5.punkts un MK255 5.14.un 5.15.apakšpunkts nosaka Sabiedrības pienākumu Vietnē sniegt patiesu un normatīvajiem aktiem atbilstošu informāciju par preces garantiju (ja tāda tiek piedāvāta) un atgādinājumu par patērētāja likumīgajām tiesībām, kuras izmantojamas, ja prece neatbilst līguma noteikumiem.

Pārbaudot Vietnē sniegto informāciju, PTAC konstatēja, ka Vietnē nav sniegta informācija par tajā piedāvāto būvizstrādājumu garantiju, kā arī nav sniegts atgādinājums par patērētāja likumīgajām tiesībām, kuras izmantojamas, ja Vietnē iegādātie būvizstrādājumi neatbilst līguma noteikumiem. PTAC norāda, ka informācija par garantiju, piemēram, tās pieejamība izmantošanas termiņš un citi patērētājiem svarīgi garantijas noteikumi, ir sniedzama, ja ražotāja vai pārdevēja garantija attiecīgajai precei tiek piedāvāta. Savukārt atgādinājums par patērētāja likumīgajām tiesībām, kuras izmantojamas, ja būvizstrādājums neatbilst līguma noteikumiem, ir jānorāda Vietnē jebkurā gadījumā. Atgādinājums par likumīgajām tiesībām var tikt sniegts, piemēram, norādot: „Atgādinām, ka patērētājiem 24 mēnešu laikā no preces piegādes dienas ir likumā noteiktas tiesības pieteikt prasījumu par līguma noteikumiem neatbilstošu preci”.

PTAC konstatē, ka Vietnē nav publicēts atgādinājums par patērētāja likumīgajām tiesībām.

[2.6] Saskaņā ar ISPL 7.panta pirmo daļu Sabiedrībai ir pienākums nodrošināt, lai patērētāji var iepazīties ar līguma noteikumiem, kā arī tos saglabāt. Savukārt no MK255 17.1.apakšpunkta izriet, ka līguma noteikumi, tai skaitā iepriekš minētā „*pirmslīguma informācija*”, ir sniedzama uz pastāvīgā informācijas nesēja ne vēlāk kā preces piegādes brīdī. Ņemot vērā minēto, kā arī NKAL 10.panta pirmo daļu un PTAL 6.panta otro daļu, Vietnē skaidri, nepārprotami un viegli pieejamā veidā ir jābūt sniegtai informācijai par distances līguma noteikumiem, vienlaicīgi nodrošinot iespēju tos saglabāt, piemēram, piedāvājot tos lejuplādēt, nosūtot uz patērētāja norādīto elektronisko pastu vai izdrukāt. Savukārt pēc pasūtījuma veikšanas konkrētā noslēgtā distances līguma noteikumi patērētājam ir nododami uz pastāvīgā informācijas nesēja, izdrukātā veidā, nosūtot uz patērētāja norādīto elektroniskā pasta adresi vai piedāvājot to piegādi citā elektroniskā veidā, piemēram, lejuplādējot.

Veicot izvērtēšanu, PTAC konstatēja, ka Vietnē patērētājiem netiek piedāvātas iespējas, kuras paredzētas līguma noteikumu saglabāšanai, kā arī, ņemot vērā iepriekš minēto, Vietnē netiek sniegta MK255 5.punktam atbilstoša informācija par līguma noteikumiem.

[2.7] Ņemot vērā NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 3.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu, trešās daļas 3.punktu, ISPL 4.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, kā arī MK255 5.2.apakšpunktu, Sabiedrībai tās interneta veikalā, proti, Vietnē, uzskatāmi, tieši un pastāvīgi pieejamā veidā ir jāsniedz informācija par tās nosaukumu (firmu), reģistrācijas numuru un juridisko adresi. Vienlaicīgi minētie normatīvie akti nosaka Sabiedrības pienākumu Vietnē sniegt informāciju par tās faktisko adresi, ja tā atšķiras no juridiskās, elektroniskā pasta adresi, kā arī tālruņa numuru, ja ir Sabiedrības rīcībā.

PTAC ir konstatējis, ka Vietnē nav sniegta informācija par Sabiedrības nosaukumu, reģistrācijas numuru un juridisko adresi.

[2.8] MK255 13.punkts nosaka, ka pārdevējam ir pienākums nodrošināt, ka patērētājs, veicot pasūtījumu, sniedz skaidru apliecinājumu tam, ka „*pasūtījums ietver pienākumu veikt samaksu*”. Ja, veicot pasūtījumu, patērētājam ir jānospiež „*poga*” vai jāveic cita līdzīga darbība, to apzīmē viegli saprotamā veidā ar vārdiem „*pasūtījums ar pienākumu maksāt*” vai izmantojot „*citu līdzīga veida nepārprotamu norādi par patērētāja pienākumu veikt samaksu*”. Ja pārdevējs neievēro minēto prasību, līgums vai pasūtījums nav saistošs patērētājam.

PTAC 2016.gada 3.novembra pārbaudes laikā konstatēja, ka pasūtījuma noformēšanas pabeigšanai un nosūtīšanai Sabiedrībai Vietnē tiek izmantota „*poga*”, kura apzīmēta ar nosaukumu „*Veikt pasūtījumu*”. PTAC uzskata, ka minētās prasības tiktu izpildītas, piemēram, ja pasūtījuma pabeigšanas „*poga*” tiktu noformēta ar uzrakstu „*Pirkt*” vai, piemēram, ja pie esošās pasūtījuma pabeigšanas „*poga*” tiktu iekļauta norāde „*Nospiežot „Veikt pasūtījumu”, Jūs uzņematies pienākumu veikt samaksu par veikto pasūtījumu*”.

[3] Lai pārlicinātos par Sabiedrības īstenotās komercprakses atbilstību normatīvo aktu prasībām, PTAC 2016.gada 28.jūlijā nosūtīja Sabiedrībai uz tās juridisko adresi Krasta ielā 86-7, Rīgā, vēstuli Nr.3.2.-1/4930/K-112 *Par komercpraksi* (turpmāk – Vēstule Nr.1), pieprasot Sabiedrībai līdz 2016.gada 12.augustam rakstveidā sniegt PTAC turpmāk minēto informāciju:

- ekspluatācijas īpašību deklarācijas Vietnē piedāvājumiem gāzbetona blokiem:

- RocLITE CLASSIC;
- RocLITE Universal;
- RocLITE ENERGO;
- RocLITE STANDARD.

- paskaidrojumus par to, kādā veidā patērētājiem Vietnē tiek nodrošināta patiesa informācija par iepriekš norādīto preču galvenajām īpašībām, tai skaitā katras konkrētās preces nosaukumu atbilstoši ražotāja norādījumiem.

Papildus minētajam Vēstulē Nr.1 norādīts, ka PTAC ieskatā Vietnē publicēto ekspluatācijas īpašību deklarāciju Nr.005EE nevar attiecināt uz minētajiem Vietnē piedāvājumiem blokiem, jo tie ir identificēti, kā arī tiek piedāvāti un pārdoti, izmantojot citus būvizstrādājumu nosaukumus. Vienlaikus, ņemot vērā ekspluatācijas īpašību deklarācijā Nr.005EE deklarētās preces īpašības, minētā deklarācija nav attiecināma uz iepriekš minētajiem

Vietnē piedāvātajiem gāzbetona blokiem, kā arī Vietnē publicētā VKG Plokk OŪ atbilstības deklarācija neatbilst ne Eiropas Parlamenta Padomes 2011.gada 9.marta Regulas (ES) Nr. 305/2011 ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus un atceļ Padomes Direktīvu 89/106/EEK, ne Komisijas Deleģētās Regulas (ES) Nr.574/2014 ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr.305/2011 III pielikumu attiecībā uz būvizstrādājumu ekspluatācijas īpašību deklarācijas izstrādē izmantojamo paraugu prasībām. Turklāt PTAC Vēstulē Nr.1 norādīja, ka Vietnē piedāvāto un patērētājiem pārdoto būvizstrādājumu nosaukums un to ekspluatācijas īpašības ir uzskatāma par patērētājiem būtisku informāciju par preces galvenajām īpašībām, bet tās maldinošais raksturs (nepatiesa informācija) vai / un noklusējums saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 1.punktu, norāda uz iespējami negodīgu (maldinošu) komercpraksi, kuras īstenošana saskaņā ar NKAL 4.panta pirmo daļu ir aizliegta.

PTAC Vēstulē Nr.1 noteiktajā termiņā nesaņēma no Sabiedrības pieprasīto informāciju.

[4] Ievērojot minēto PTAC 2016.gada 30.augustā nosūtīja Sabiedrībai uz tās juridisko adresi Krasta ielā 86-7, Rīgā, ierakstītu vēstuli Nr. 3.2.-1/5609/K-112 *Par komercpraksi* (turpmāk – Vēstule Nr.2), atkārtoti pieprasot Sabiedrībai līdz 2016.gada 12.septembrim rakstveidā sniegt PTAC Vēstulē Nr.1 pieprasīto informāciju.

Vienlaikus Vēstulē Nr.2 tika norādīts, ka saskaņā ar NKAL 15.panta trešo daļu, *ja komercprakses īstenošana nesniedz uzraudzības iestādes pieprasīto informāciju vai sniedz to nepilnīgi, uzraudzības iestāde ir tiesīga uzskatīt, ka komercpraksē izmantotā informācija ir neprecīza vai nepatiesa.*

[5] 2016.gada 19.septembrī PTAC saņēma Sabiedrības 2016.gada 16.septembra vēstuli (turpmāk – Atbilde), kurā Sabiedrība norāda: „Vietnē iegādei piedāvāto Igaunijas uzņēmuma „VKG Plokk OŪ” ražoto gāzbetona bloku definīcijas: RocLITE ENERGO, RocLITE CLASSIC, RocLITE STANDART, RocLITE UNIVERSAL un RocLITE PARTITION, ir iekšējais Sabiedrības produkcijas apzīmējums, kas ieviests ar vienīgo mērķi – atvieglot patērētājiem orientēšanās iespējas Vietnē piedāvātās produkcijas klāstā un pasūtījuma noformēšanā”. Vienlaikus Sabiedrība Atbildē norāda, ka turpmāk nodrošinās, ka Vietnē iegādei piedāvātie gāzbetona bloki tiek apzīmēti atbilstoši ražotāja pielietojamiem nosaukumiem. Sabiedrība paskaidro, ka Vēstulē Nr.1 nosaukto gāzbetona bloku galvenās īpašības ir norādītas Vietnes sadaļā „Tehniskie parametri”. Sabiedrības ieskatā Vietnes sadaļā „Sertifikāti” ekspluatācijas īpašību un atbilstības deklarācijas blīvumiem 400 un 500 aptver visus Vietnē piedāvātos gāzbetona blokus ar preču zīmi „RocLITE”. Vienlaikus Sabiedrība norāda, ka minētās deklarācijas ir ražotāja iesniegtas deklarācijas un Sabiedrība jau informēja ražotāju par Vēstulē Nr.1 PTAC norādītajām neatbilstībām deklarācijās. Par Ražotāja sniegto atbildi, Sabiedrība apņemas informēt PTAC atsevišķi.

Vienlaikus Sabiedrība Atbildē norāda, ka gāzbetona pārsedzes nav Ražotāja produkcija un tā nekad un nevienam nav piegādājusi gāzbetona pārsedzes kā Ražotāja produkciju. Savukārt Vietnē piedāvātās stiegrotās gāzbetona pārsedzes ir saliktas no Vācijas uzņēmuma „Xella International GmbH” ar preču zīmi „Ytong” ražotājām pārsedzēm. Sabiedrība piedāvā ar armatūras stiegrojumu gatavās gāzbetona pārsedzes, kas saliktas no trim „Ytong” gāzbetona pārsedzēm, kurām pievienots gāzbetona slānis, lai šīs pārsedzes pielāgotu gāzbetona bloku RocLITE izmēriem, izmantošanai komplektā ar gāzbetona blokiem „RocLITE”. Tādēļ uz šīm Vietnē piedāvātajām pārsedzēm ir attiecināmas ražotāja – Vācijas uzņēmuma „Xella International GmbH” izsniegtās atbilstības un īpašību deklarācijas. Atbildei pievienota 2016.gada 3.maija Pavadzīme Nr.LBS-048, kurā pie pārsedzēm nav norādīta neviena preču zīme.

[6] PTAC 2016.gada 4.oktobrī un 3.novembrī, veicot atkārtotas pārbaudes Vietnē, konstatēja, ka Sabiedrība nav novērsusi Vēstulē Nr.1 norādītos pārkāpumus, kā arī nav precizējusi Vietnē par gāzbetona blokiem publicēto informāciju, lai gan Atbildē apņemas to izdarīt.

[7] 2016.gada 9.novembrī PTAC nosūtīja Sabiedrībai uz tās juridisko adresi Krasta ielā 86-7, Rīgā, ierakstītu vēstuli Nr. 3.2.-1/5609/K-112 *Par komercpraksi* (turpmāk – Vēstule Nr.3), kurā PTAC informēja Sabiedrību par tās Vietnē īstenotās komercprakses neatbilstību normatīvo aktu prasībām, kā arī par to, ka PTAC ieskatā konstatēto pārkāpumu novēršanai būtu lietderīgi piemērot NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktā minēto līdzekli, pieņemot lēmumu, ar kuru Sabiedrībai noteikts tiesisks pienākums nekavējoties izbeigt konkrēto negodīgo komercpraksi. Vienlaikus PTAC Vēstulē Nr.3 informēja Sabiedrību par tās tiesībām izteikt viedokli un argumentus administratīvajā lietā līdz 2016.gada 23.novembrim. PTAC noteiktajā termiņā Sabiedrība nav sniegusi viedokli un argumentus administratīvajā lietā.

[8] PTAC 2016.gada 7.decembrī, veicot atkārtotu pārbaudi Vietnē, konstatēja:

[8.1] Vietnē nav novērsti šī lēmuma [2.1], [2.2], [2.3], [2.4], [2.5], [2.6] un [2.7] punktus norādītie pārkāpumi;

[8.2] Vietnes sadaļā „Pārsedzes” ir mainīts saturs, bet vēl joprojām Vietnē nevienam no piedāvātajiem pārsedžu veidiem nav sniegta informācija par ražotāja deklarētajām īpašībām;

[8.3] Vietnes sākuma lapā ir publicēts paziņojums „JAUNUMS! Pārsegumi RocLITE”, izvērtējot Vietnē piedāvāto papildu informāciju par šo būvizstrādājumu, PTAC konstatē, ka Sabiedrība Vietnē sniedz informāciju par Saliekamiem – monolītiem pārsegumiem RocLITE, tajā pašā laikā, nesniedzot Vietnē informāciju par šī būvizstrādājuma ražotāja deklarētajām īpašībām. Līdz ar to PTAC konstatē, ka Vietnē piedāvātajiem pārsegumiem RocLITE vēl joprojām sniegta neatbilstoša informācija par tās ražotāju un galvenajām īpašībām;

[8.4] Vietnē pie precēm vairs nav izvietota „poga” ar uzrakstu „Pievienot grozam” un līdz ar to patērētājiem nav iespējams tiešsaistes veidā iegādāties preces, noformējot pasūtījumu Vietnē. Tomēr vienlaikus 2016.gada 7.decembrī PTAC darbinieks, uzdodoties par patērētāju, veica pārbaudi, zvanot uz Vietnē norādīto tālruna numuru 27068068. Pārbaudē konstatētais tika fiksēts 2016.gada 7.decembra aktā Nr.PTUK-112/1. Pārbaudes gaitā tika konstatēts, ka patērētājs var iegādāties Vietnē piedāvātās preces, nosūtot elektroniskā pasta vēstuli ar pasūtījumu uz Vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi info@roclite.lv. Par piegādes maksu Sabiedrības pārstāvis sarunas laikā paskaidroja, ka tā ir atkarīga no pasūtāmo būvizstrādājumu kubikmetru daudzuma, piemēram, bezmaksas piegāde, ja būvizstrādājumi tiek vesti no Igaunijas, vai Sabiedrības piedāvātā piegāde par 120,00 EUR, iekļaujot arī manipulatora pakalpojumus. Sabiedrības pārstāvis tālruna sarunas laikā paskaidroja, ka gadījumā, ja patērētājs vēlas iegādāties pilnu automašīnas kravu ar būvmateriāliem, tad būvmateriāli ir iepriekš jāpasūta, nosūtot Sabiedrībai elektroniskā pasta vēstuli. Turklāt sarunas laikā Sabiedrības pārstāvis informēja, ka pirms preces saņemšanas patērētājam tiek nosūtīts rēķins un patērētājam ir jāveic tā apmaksa. Pēc tālruna sarunas PTAC darbinieks uzdodoties par patērētāju nosūtīja uz Vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi elektroniskā pasta vēstuli ar būvizstrādājumu pasūtījumu un jautājumiem par preces piegādes cenu un bojātas preces atdošanas iespējām. Uz minēto elektroniskā pasta vēstuli Sabiedrības pārstāvis atbildēja nepilnu divu stundu laikā. No Sabiedrības pārstāvja saņemtajā elektroniskā pasta vēstulē sniegtas atbildes uz uzdotajiem jautājumiem un pievienots 2016.gada 7.decembra Piedāvājums (turpmāk – Rēķins), kurā Sabiedrība norādīta kā preču piegādātājs;

[8.5] Rēķinā papildus izvēlētajiem būvizstrādājumiem un piegādei ar izkraušanu, patērētājam ir jāapmaksā paletes, kuru cena konkrētajā gadījumā ir 4,50 EUR par paleti. Vietnē nav sniegta informācija par papildu izdevumiem, proti, izdevumiem par paletēm un preces piegādi ar izkraušanu.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC norāda turpmāk minēto:

1) Atbilstoši NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktam komercprakses īstenotājs ir *jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros īsteno komercpraksi, kā arī jebkura cita fiziskā vai juridiskā persona, kas rīkojas komercprakses īstenotāja vārdā vai uzdevumā, savukārt komercprakse ir darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas tieši saistīta ar*

tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu patērētājam. Atbilstoši PTAL 10.panta pirmajai daļai *distances līgums ir patērētāja un pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja vienošanās, ko tie noslēguši, vienlaikus neatrodies vienā un tajā pašā vietā, bet līdz līguma slēgšanas brīdim un līguma slēgšanas brīdī izmantojot vienu vai vairākus distances saziņas līdzekļus, kā arī organizētu preču pārdošanas vai pakalpojumu sniegšanas shēmu. Par distances saziņas līdzekļiem uzskatāmi tālrunis, tīmeklis, elektroniskais pasts, televīzija, fakss, katalogs, presē publicētās reklāmas, kurām pievienots pasūtījuma kupons, un citi informācijas nosūtīšanas un pārraidīšanas distances līdzekļi.* Ņemot vērā PTAC konstatēto, ka Sabiedrība veicot saimniecisko darbību Vietnē, piedāvā patērētājiem iegādāties būvizstrādājumus nosūtot pasūtījumu uz Vietnē publicēto Sabiedrības elektroniskā pasta adresi, PTAC secina, ka Sabiedrība ir organizējusi preču pārdošanas shēmu, kurā patērētājs var noslēgt līgumu par preču iegādi izmantojot distances saziņas līdzekļus, konkrētajā gadījumā tālruni un elektronisko pastu, proti, Sabiedrība ar patērētājiem noslēdz distances līgumus par būvizstrādājumu pārdošanu. Turklāt Sabiedrības rīcība, piedāvājot patērētājiem Vietnē iepazīties ar būvizstrādājumu piedāvājumiem un cenām, kā arī piedāvājot iespēju patērētājiem noslēgt distances līgumus, ir uzskatāma par komercprakses īstenošanu NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punkta izpratnē, bet Sabiedrība saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punktu ir uzskatāma par minētās komercprakses īstenošanu.

Papildus iepriekš minētajam Vietne ir uzskatāma par elektronisko tiešsaistes vidi, kurā tiek sniegti „*informācijas sabiedrības pakalpojumi*”, un Sabiedrībai kā personai, kura ir atbildīga par Vietnes saturu, darbību un izmantošanu saimnieciskās darbības nolūkos, ir pienākums nodrošināt Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) prasības.

2) Ievērojot PTAL 1.panta 5.punktu, *pārdevējs ir fiziskā vai juridiskā persona (arī importētājs), kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros piedāvā vai pārdod precī patērētājam, arī izmantojot citu personu starpniecību, kuras rīkojas pārdevēja vārdā vai uzdevumā.*

NKAL 4.panta pirmā daļa nosaka, ka *negodīga komercprakse ir aizliegta, un saskaņā ar NKAL 4.panta otro daļu komercprakse ir negodīga, ja iestāties vismaz viens no šādiem nosacījumiem:*

1) *tā neatbilst profesionālajai rūpībai un būtiski negatīvi ietekmē vai var būtiski negatīvi ietekmēt tāda vidusmēra patērētāja vai tādas patērētāju grupas vidusmēra pārstāvja ekonomisko rīcību attiecībā uz precī vai pakalpojumu, kam šī komercprakse adresēta vai ko tā skar;*

2) *tā ir maldinoša;*

3) *tā ir agresīva.*

NKAL 6.pants nosaka, ka *komercpraksi uzskata par profesionālajai rūpībai neatbilstošu, ja tā netiek veikta ar tāda līmeņa prasmi un rūpību, ko patērētājs var pamatoti sagaidīt un kas atbilst attiecīgajā saimnieciskās vai profesionālās darbības jomā vispārārtītai godīgai tirgus praksei un labas ticības principam.*

Saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu *komercpraksi uzskata par maldinošu, ja, ņemot vērā visus apstākļus, patērētājs tās ietekmē pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu viņš citādi nebūtu pieņēmis. Komercpraksi uzskata par maldinošu, ja tās ietvaros tiek sniegta nepatiesa informācija vai šī informācija jebkādā veidā, tostarp vispārējās pasniegšanas ziņā, maldina vai varētu maldināt vidusmēra patērētāju pat tad, ja faktiski ir pareiza.*

No minētā izriet, ka komercprakse ir vērtējama kā maldinoša, ja tās ietvaros patērētājam sniegtā informācija jebkādā veidā, tostarp vispārējās pasniegšanas ziņā maldina vai varētu maldināt patērētājus un tās ietekmē tiek vai var tikt negatīvi ietekmēti patērētāju lēmumi par rīcību saistībā ar darījumu.

Saskaņā ar NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punktu *komercpraksi uzskata par maldinošu, ja, ņemot vērā visas tās īpatnības un apstākļus, kā arī tajā izmantotā saziņas līdzekļa ierobežojumus, var secināt, ka tiek noklusēta būtiska informācija, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un komercprakses ietekmē vidusmēra patērētājs pieņem vai var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu citādi nebūtu pieņēmis.* Atbilstoši NKAL 10.panta trešās daļas 1., 2., 3., 4. un 5.punktam, ja komercprakses īstenotājs izmantotajai komerciālās saziņas formai piemērotā veidā piedāvā patērētājam iegādāties preci vai saņemt pakalpojumu un norāda preces vai pakalpojuma īpašības un cenu, tādējādi dodot iespēju patērētājam veikt pirkumu, par būtisku uzskata šādu informāciju, ja tā jau no konteksta nav skaidra:

- preces vai pakalpojuma galvenās īpašības tādā apjomā, kas ir piemērots izmantotajam saziņas līdzeklim un konkrētajai precei vai pakalpojumam;
- komercprakses īstenotāja adresi un identitāti un, ja komercprakses īstenotājs darbojas cita tās īstenotāja uzdevumā, - tad arī šā cita komercprakses īstenotāja adresi un identitāti;
- visus papildu (pārvadāšanas, piegādes vai pasta) izdevumus, ja tādi ir, vai (ja šiem izdevumiem atbilstošos maksājumus nav iespējams aprēķināt iepriekš) norādi, ka komercprakses īstenotājs var iekasēt papildu maksājumus;
- samaksas, piegādes, līguma izpildes un sūdzību izskatīšanas kārtību, ja tā atšķiras no kārtības, kādu paredz profesionālās rūpības kritēriji;
- atteikuma un citas līguma izbeigšanas tiesības.

Saskaņā ar NKAL 7.panta pirmo daļu *par patērētāja ekonomisko rīcību būtiski negatīvi ietekmējošu uzskata tādu komercpraksi, kura būtiski mazina patērētāja iespēju pieņemt uz informāciju balstītu lēmumu un kuras rezultātā patērētājs var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu, kādu citādi nebūtu pieņēmis.* Savukārt saskaņā ar NKAL 7.panta otrās daļas 1.punktu *par patērētāja pieņemtu lēmumu par rīcību saistībā ar darījumu jebkurā gadījumā uzskatāms patērētāja lēmumus iegādāties preci vai saņemt pakalpojumu, vai atturēties no šādas rīcības.* Tātad, pietiek vien, ja komercprakses ietekmē patērētājs pieņem lēmumu iegādāties Vietnē piedāvātos būvizstrādājumus, vai atturēties no šādas rīcības. Ņemot vērā, ka Sabiedrība īsteno komercpraksi Vietnē un ārpus tās, PTAC secina, ka Sabiedrības komercprakse ir vērsta uz daudziem patērētājiem un konkrētā Sabiedrības īstenotā komercprakse ietekmē vai var ietekmēt patērētāja ekonomisko rīcību.

3) Noteikumu Nr.255 5.1.apakšpunkta prasības nosaka pārdevējam pienākumu, pirms patērētājs ir uzņēmies distances līguma saistības vai piekritis piedāvājumam, skaidri un saprotami sniegt patērētājam informāciju par preces galvenajām īpašībām tādā apjomā, kas ir piemērots izmantotajam informācijas nesējam un attiecīgajai precei.

Ņemot vērā Sabiedrības Atbildē paskaidroto, ka Vietnē publicētie gāzbetona bloku nosaukumi neatbilst ražotāja norādītajiem un ekspluatācijas īpašību deklarācijās norādītajiem preču nosaukumiem, savukārt Vietnē piedāvāto pārsedžu ražotājs ir Vācijas uzņēmums „Xella International GmbH” un tās ir „Ytong” pārsedzes, kas pielāgotas gāzbetona bloku RocLITE izmēriem, PTAC secina, ka Sabiedrība Vietnē par piedāvātajiem gāzbetona blokiem un pārsedzēm sniedz nepatiesu informāciju, jo ražotājs gāzbetona blokiem ir devis citus identificējošos nosaukumus un pārsedzes nav ne Ražotāja, ne BLOKU CENTRS pārsedzes. Izvērtējot Vietnē īstenoto komercpraksi (skatīt šī lēmuma [2.1], [2.2] un [8.3] punktu), PTAC konstatē, ka Sabiedrība, sniedzot nepatiesu informāciju par preces galvenajām īpašībām, tajā skaitā informāciju par ražotāju, ražotāja doto būvizstrādājuma identificējošo nosaukumu un būvizstrādājumu raksturojošajām īpašībām, noklusē būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un saskaņā ar NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, otrās daļas 1.punktu, īsteno maldinošu komercpraksi.

4) Papildus MK255 5.1.apakšpunkta prasībām, Vietnē piedāvātajiem gāzbetona blokiem un pārsedzēm prasības par norādāmo informāciju ir noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr.305/2011, ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības

nosacījumus un atceļ Padomes Direktīvu 89/106/EK. Ņemto vērā PTAC konstatēto (skatīt šī lēmuma [2.1], [2.2], [8.2] un [8.3] punktu), PTAC secina, ka Sabiedrība, nesniedzot Vietnē informāciju par ražotāja deklarētajām īpašībām katram gāzbetona bloku veidam un pārsedzēm, noklusē būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un saskaņā ar NKAL 10.panta pirmo daļu un trešās daļas 1.punktu, īsteno maldinošu komercpraksi.

5) MK255 5.2.apakšpunkta prasības nosaka pārdevējam pienākumu, pirms patērētājs ir uzņēmies distances līguma saistības vai piekritis piedāvājumam, skaidri un saprotami sniegt patērētājam informāciju par pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja identitāti, piemēram, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja nosaukums. Turklāt atbilstoši ISPL 4.panta pirmās daļas 1.punktam informācijas sabiedrības pakalpojuma sniedzējs uzskatāmi, tieši un pastāvīgi pieejamā veidā sniedz informāciju par pakalpojuma sniedzēja firmu (nosaukumu), juridisko adresi un reģistrācijas numuru. Ņemot vērā Vietnē konstatēto (skatīt šī lēmuma [2.7] punktu), PTAC secina, ka Sabiedrība, nesniedzot Vietnē normatīvajiem aktiem atbilstošā veidā informāciju par Sabiedrības nosaukumu, reģistrācijas numuru un juridisko adresi, noklusē būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un saskaņā ar NKAL 10.panta pirmo daļu un trešās daļas 2.punktu, īsteno maldinošu komercpraksi.

6) MK255 5.6.apakšpunkta prasības nosaka pārdevējam pienākumu, pirms patērētājs ir uzņēmies distances līguma saistības vai piekritis piedāvājumam, skaidri un saprotami sniegt patērētājam informāciju par piegādes, pasta izdevumiem vai citiem izdevumiem, ja attiecināms. Ja izdevumus pamatoti nevar aprēķināt iepriekš, norāda informāciju par to, ka ir iespējami šādi maksājumi. Ņemot vērā Vietnē konstatēto (skatīt šī lēmuma [8.4] un [8.5]punktu), PTAC secina, ka Sabiedrība, nesniedzot Vietnē informāciju par papildus izdevumiem, kas saistīti ar preces saņemšanu, piemēram, būvizstrādājumu piegādes izmaksām un maksu par izmantotajām paletēm, noklusē būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un saskaņā ar NKAL 10.panta pirmo daļu un trešās daļas 3.punktu, īsteno maldinošu komercpraksi.

7) MK255 5.10., 5.11., 5.12., 5.13.apakšpunkts nosaka Sabiedrībai pienākumu Vietnē sniegt patērētājiem normatīvajiem aktiem atbilstošu informāciju par atteikuma tiesībām, tai skaitā MK255 pielikuma B daļai atbilstošu atteikuma veidlapu. Ņemot vērā PTAC konstatēto, PTAC secina, ka Sabiedrība, Vietnē nesniedzot informāciju par atteikuma tiesībām, tai skaitā MK255 pielikuma B daļai atbilstošu atteikuma veidlapu, noklusē būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un saskaņā ar NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 5.punktu, īsteno maldinošu komercpraksi.

8) MK255 5.14.un 5.15.apakšpunkts nosaka Sabiedrības pienākumu Vietnē sniegt patiesu un normatīvajiem aktiem atbilstošu informāciju par preces garantiju (ja tāda tiek piedāvāta) un atgādinājumu par patērētāja likumīgajām tiesībām, kuras izmantojamas, ja prece neatbilst līguma noteikumiem. Ņemot vērā Vietnē konstatēto, PTAC secina, ka Sabiedrība, Vietnē nepublicējot atgādinājumu par patērētāja likumīgajām tiesībām, noklusē būtisku informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un saskaņā ar NKAL 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 4.punktu, īsteno maldinošu komercpraksi.

9) ISPL 7.panta pirmā daļa nosaka informācijas pakalpojuma sniedzējam pienākumu nodrošināt, lai pakalpojuma saņēmējs var iepazīties ar līguma noteikumiem, kā arī tos saglabāt.

Izvērtējot Vietnē īstenoto komercpraksi, PTAC konstatē, ka Sabiedrība Vietnē nesniedz patērētājam normatīvajos aktos noteiktā kārtā MK255 5.punkta apakšpunktos norādītos distances līguma noteikumus („*pirmslīguma informāciju*”) un, pārkāpjot ISPL 7.panta pirmās daļas prasības, nenodrošina patērētājiem iespēju līguma noteikumus saglabāt. Ņemot vērā Vietnē konstatēto, PTAC secina, ka Sabiedrība, Vietnē nepublicējot patērētājiem piedāvātos distances līguma noteikumus un nenodrošinot patērētājiem iespēju tos saglabāt, noklusē būtisku

informāciju, kas vidusmēra patērētājam ir nepieciešama, lai pieņemtu uz informāciju balstītu lēmumu, un saskaņā ar NKAL 6.pantu, 10.panta pirmo daļu un trešās daļas 4.punktu, īsteno profesionālai rūpībai neatbilstošu un maldinošu komercpraksi.

10) Ņemot vērā, ka 2016.gada 4.oktobrī un 3.novembrī, izvērtējot Sabiedrības īstenoto komercpraksi, PTAC konstatēja, ka Vietnē izmantotās „*pogas*”, kura apzīmēta ar nosaukumu „*Veikt pasūtījumu*”, noformējums skaidri nenorāda uz patērētāja brīdināšanu par uzņemšanas veikt samaksas pienākumu, PTAC secina, ka Sabiedrība, Vietnē neizpildot MK255 13.punktā norādīto pienākumu, īsteno NKAL 6.pantā minēto profesionālajai rūpībai neatbilstošo komercpraksi.

Vienlaikus PTAC konstatē, ka Sabiedrība saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, kopš 2016.gada 7.septembra, kad saņēma Vēstuli Nr.2, bija informēta par pārkāpumiem Vietnē un līdz 2016.gada 7.decembrim tos nav novērsusi.

NKAL 15.panta astotā daļa nosaka: *ja Uzraudzības iestāde atzīst komercpraksi par negodīgu, tā ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem: 1) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu atbilstošā veidā sniegt papildu informāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu komercprakses atbilstību šā likuma prasībām; 2) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi; 3) aizliedz negodīgu komercpraksi, ja tā vēl nav uzsākta, bet ir paredzama; 4) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu publicēt attiecīgajai komercprakti atbilstošā saziņas līdzeklī paziņojumu, kurā norādīta labotā informācija, atsaucot negodīgo komercpraksi; 5) uzliedz naudas sodu šā likuma 15.² pantā noteiktajā kārtībā; 6) nosaka par labas prakses kodeksu atbildīgajai personai pienākumu izdarīt labojumus kodeksā, lai novērstu negodīgu komercpraksi.*

Ņemot vērā, ka konkrētā Sabiedrības īstenotā komercprakse ir atzīstama par negodīgu komercpraksi, šīs komercprakses raksturu un būtību, kā arī apstākli, ka Sabiedrība turpina negodīgas komercprakses īstenošanu Vietnē un noslēdz distances līgumus ar patērētājiem, izmantojot elektronisko pastu, turklāt Sabiedrības īstenotā komercprakse skar/ var skart daudzu patērētāju ekonomiskās intereses, konkrētajā gadījumā nav lietderīgi pieņemt NKAL 15.panta astotās daļas 1., 3., 4., 5. un 6.punktā noteiktos lēmumus, bet gan PTAC ieskatā Sabiedrībai par izdarīto pārkāpumu saskaņā ar NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktu ir lietderīgi Sabiedrībai uzlikt tiesisko pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi.

Ņemot vērā minēto, PTAC nolemj:

pamatojoties uz NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 1. un 2.punktu, 6. pantu, 7.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, 9.panta pirmās daļas 1.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu un trešo daļu, 15.panta otro daļu un astotās daļas 2.punktu, PTAL 1.panta 5.punktu, 25.panta ceturtais daļas 6.¹ punktu, 10.panta pirmo daļu, MK255 5.punktu, ISPL 6. un 7.pantu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 7.pantu, 51.pantu, 55.panta 2.punktu, 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 67.pantu,

uzlikt **Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Bloku centrs”**

juridiskā adrese: Krasta ielā 86-7, Rīga

reģistrācijas numurs: 40103770731

pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi, kuras ietvaros Sabiedrība Vietnē:

- 1) **sniedz nepatiesu informāciju par Vietnē piedāvāto gāzbetona bloku un pārsedžu galvenajām īpašībām, tajā skaitā informāciju par ražotāju, ražotāja doto būvizstrādājuma identificējošo nosaukumu un būvizstrādājumu raksturojošajām īpašībām;**
- 2) **noklusē informāciju par ražotāja deklarētajām īpašībām katram gāzbetona bloku veidam un pārsedzēm;**
- 3) **noklusē normatīvajiem aktiem atbilstošā veidā informāciju par Sabiedrības nosaukumu (firmu), reģistrācijas numuru un juridisko adresi;**

- 4) noklusē patērētājiem informāciju par papildus izdevumiem, kas saistīti ar preces saņemšanu, piemēram, būvizstrādājumu piegādes izmaksām un maksu par izmantotajām paletēm;
- 5) noklusē patērētājiem informāciju par atteikuma tiesībām, tai skaitā MK255 pielikuma B daļai atbilstošu atteikuma veidlapu;
- 6) nesniedz atgādinājumu par patērētāja likumīgajām tiesībām;
- 7) npublicē patērētājiem piedāvātos distances līguma noteikumus un nenodrošina patērētājiem iespēju tos saglabāt.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un NKAL 19.panta pirmo daļu šis lēmums ir spēkā ar dienu, kad tas kļūst zināms Sabiedrībai, un Sabiedrība to var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stāties spēkā Administratīvā procesa likuma noteiktajā kārtībā. Lēmuma par tiesisko pienākumu pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Direktore

(personiskais paraksts)

B.Vītoliņa

(..)

IZRAKSTS PAREIZS