

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājs

sabiedrība

Lēmums par strīdu Rīgā

2019.gada 12.jūnijā

Nr.50-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: M.Vētra

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un I.Erele kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar iegādātiem dārza krēsliem (turpmāk – krēsli).

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka 2018.gada 11.aprīlī patērētājs iegādājās sešus krēslus. 2018.gada 29.oktobrī patērētājs iesniedza sabiedrībai iesniegumu ar prasību mainīt trīs krēslus vai atmaksāt naudu, jo šiem trim krēsliem audekla sēdvirsmā bija atdalījusies no rāmja. 2018.gada 6.novembrī sabiedrība atteica izpildīt patērētāja prasību, pamatojot atteikumu ar to, ka krēsliem ir mehānisks bojājums, nav ievērota lietošanas (uzstādīšanas) instrukcija.

Patērētājs vērsās Patērētāju tiesību aizsardzības centrā (turpmāk - PTAC), lai saņemtu palīdzību strīda risināšanā. PTAC nosūtīja sabiedrībai divus pieprasījumus sniegt skaidrojumu par patērētāja iesniegumā minēto, tomēr sabiedrība nesniedza atbildi arī pēc sazināšanās pa tālruni. Sabiedrība nesniedza skaidrojumu arī uz pieprasījumu saistībā ar patērētāja iesniegumu Komisijai.

Komisijai, izvērtējot lietai pievienotos krēslu fotoattēlus, norāda, ka nav iespējams pārliecinoši noteikt, vai krēslu bojājumi radās pārmērīga smaguma iedarbības rezultātā vai arī krēsliem ir ražošanas defekts.

Komisija vērs uzmanību uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 14.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto, ka prece uzskatāma par atbilstošu līguma noteikumiem, ja tai piemīt īpašības un izpildījums, kāds parasti piemīt tāda paša veida precēm un kādu patērētājs var pamatoti gaidīt, ņemot vērā preces raksturu un jebkurus, īpaši reklāmā vai preces marķējumā sniegtus publiskus paziņojumus par noteiktām preces īpašībām. Komisija norāda, ka patērētājam bija pamats paļauties, ka krēsli būs piemēroti tiem paredzētajam mērķim, proti, ka krēsli izturēs smagumu, kuru rada sēdoša persona. Ņemot vērā, ka nav iespējams pārliecinoši noteikt, vai krēslu bojājumi nav radušies pārmērīga smaguma iedarbības rezultātā, ir būtiski konstatēt, vai patērētājam pirms pirkuma veikšanas tika sniegta nepieciešamā informācija.

Saskaņā ar PTAL 17.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto sabiedrībai bija pienākums sniegt pilnīgu informāciju par krēsliem, tajā skaitā bija jāsniedz iespējamā informācija par maksimālo pieļaujamo svaru. Komisija konstatē, ka lietas materiālos nav pierādījumu, ka

patērētājam tika sniegta informācija par svara ierobežojumiem, kas attiecas uz krēslu lietošanu. Ņemot vērā, ka patērētājs nebija informēts par maksimālo pieļaujamo svaru, lietojot krēslus, sabiedrībai nebija pamata sagaidīt, ka patērētājs ievēros svara ierobežojumus.

Vienlaikus Komisija uzsver, ka sabiedrība vairākkārt tika aicināta izteikt savu viedokli par patērētāja iesniegumā minēto, tomēr nav sniegusi skaidrojumu par lietas apstākļiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secina, ka konkrētajā lietā ir piemērojami PTAL 28.panta noteikumi par patērētāja tiesībām, ja viņam ir pārdota līguma noteikumiem neatbilstoša prece, proti, cita starpā patērētājam ir tiesības prasīt mainīt preci pret tādu, ar kuru būtu nodrošināta atbilstība līguma noteikumiem

Izvērtējot lietā esošos materiālus kopsakarā ar PTAL regulējumu, Komisija secina, ka ir tiesiski un pamatoti apmierināt patērētāja prasību par trīs krēslu maiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktu, 17.panta pirmās daļas 1.punktu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 28.panta pirmās daļas 2.punktu un otro daļu,

nolemj:

apmierināt patērētāja prasību pret sabiedrību par trīs līguma noteikumiem neatbilstošu dārza krēslu maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošiem dārza krēsliem.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra